

Протокол

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9268** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител А. Л. И. – редовно призован – се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно призован – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. К., с представено допълнително заключение.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. Д. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от вещото лице инж. Д. от 14.10.2020 г.

ВРЪЧИ екземпляри от него на процесуалните представители на страните.

ИНЖ. Д.: Моля да ми се даде възможност да изготвя заключение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде възможност на инж. Д. да изготви допуснатата съдебно техническа експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице инж. Д. да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза за следващото съдебно заседание и го освободи от съдебна зала.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнително заключение от извършената съдебносчетоводна експертиза, постъпило на 26.06.2020 г., в срока по чл. 199 ГПК.

На вещото лице П. Д. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, същата обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси.

ЮРК. К.: Във връзка с допълнителната задача, количествено-стойностна сметка беше ли ви представена?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Всичко което съм ползвала при изготвяне на заключението и не се намира в кориците на делото, съм описала на стр. 21 и следващите от експертизата. Между тях няма количествено-стойностна сметка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице от 26.06.2020 г., на което да се изплати възнаграждение в размер на 403,20 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ПРЕДОСТАВЯ на вещото лице К. РКО за сумата от 441,60 лв. допълнителен депозит за приетата в предходното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза - основно и допълнено заключение.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице К. да изготви второ допълнително заключение към експертизата, допуснато с разпореждане на съда от 08.07.2020 г. (л. 241 от делото).

АДВ. П.: Представям под опис писмените доказателствата, върху които е работило вещото лице.

ЮРК. К.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, по които е работило вещото лице по изготвената и приета съдебносчетоводна експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 20-дневен срок от днес да изрази становище по приемане на депозираните писмени доказателства, използвани от вещото лице за изготвяне на заключението му.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.02.2021 г., от 14,15 часа, за която дата страните и вещото лице К. уведомени от днес.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. Д..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: