

Протокол

№

гр. София, 03.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 03.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **5484** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,54 часа се явиха:
Със съгласието на страните:

ИЩЕЦЪТ - Ж. И. Б. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. З. и адв. Ш., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, л.48.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ на АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА писмо от 06.02.2025 г. от НОИ с представена информация относно

лицето за деклариран осигурителен доход в периода м.03.2023 г. до м. 09. 2023 г.

ДОКЛАДВА предоставена информация съгласно ДОПК от ТД на НАП, офис „Център“ със заверен препис на справка и данни за осигуряване по ЕГН.

Адв. З. – Запознати сме, да се приемат като доказателство по делото.

Юрк. П. - Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо от 06.02.2025 г. от НОИ с представена информация относно лицето за деклариран осигурителен доход в периода м.03.2023 г. до м. 09. 2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото информация по ДОПК от ТД на НАП, офис „Център“ със заверен препис на справка.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 24.03.2025 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Съдът връчи копие от заключението на ответника.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 50 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. З. – Това, че са внесени осигурителни вноски по вид осигуряване 18 има ли отношение към реално получени доходи за извършена работа?

Вещото лице - Ползваната информацията е на база на данни от НАП и НОИ по осигурителен доход. Не съм изследвала вида на дохода, мога да прецизирам характера на дохода съобразно кодовете, правила съм анализ на база на осигурителен доход.

Адв. З. - Как изчислихте реално получения доход? Защо изчислявате внасяне на осигурителни вноски като реално получен доход?

Вещото лице - Не съм правила изчисления, отговорила съм както за зададени въпросите.

Адв. З. – Вещото лице дали е запозната с приетите справки и взела ли ги е предвид?

Вещото лице – Да, правила съм експертизата на база на осигурителния доход, без да изследвам характера на кода.

Адв. З. - Оспорвам експертизата. Моля да не се приема, като необоснована и неправилна. Неправилно вещото лице е приела, че внасяне на осигурителен доход по вид 18 има отношение към реално получен от лицето доход.

Моля на осн. 201 да се назначи повторна експертиза, със задачи в исковата молба, като се вземе предвид вида на дохода.

Юрк. П.- Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира че следва да приеме заключението.

По повдигнатите въпроси от ищцовата страна съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, в това число и по кредитиране на експертизата. предвид събраните по делото доказателства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допусната ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева, съгласно представената справка декларация. Издаде се РКО.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на процесуалния представител на ищеца да допускане на повторна експертиза

Адв. З. – Моля същото вещо лице да даде допълнителен отговор като вземе предвид вида на осигуряването.

Юрк. П. - Не възразявам.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните намира, че не следва да допуска допълнителен въпрос, същите имат правен характер, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на процесуалния представител на ищеца допълнителен въпрос.

Адв. З. - Моля да сверим трудова и служебна книжка.

СЪДЪТ, след извършена констатация касаеща представените по делото два броя трудови книжки, л. 22-45 по делото, съдът констатира, че са идентични с оригиналите, като от трудова книжка № 139, стр. 22-23 от трудовата книжка, е отбелязано начало на изпълнение на трудово правоотношение от 19.08.2024 т. с „Пътни строежи“ ЕООД ,като ръководител проект, с възнаграждение от 3040 лева, липсва отбелязване за прекратяване.

Съдът върна два броя оригинали на трудови книжки на процесуалния представител на ищеца

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. - Моля да уважите исковата молба. Представям списък на разноси. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите исковата молба по съображения изложени в отговора. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Ш. - Регистрирани сме по ДДС и поради тази причина има добавено и ДДС към хонорара.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: