

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **405** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.156 и следващите от ДОПК.

Делото е образувано по жалба от "Поларис Билдинг А" ЕООД с ЕИК[ЕИК], чрез адв. И., срещу Ревизионен акт № Р-22220222007393-091-001/21.08.2023г. , издаден от органи при ТД на НАП [населено място] - Т. Г., на длъжност началник сектор, в качеството му на орган, възложил ревизията, и Е. Д., главне инспектор по приходите, като орган, ръководител на ревизията. в потвърдената част с Решение № 1604/13.11.2023г. на заместник -директор на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С., при ЦУ на НАП. С решението на зам. директора РА е изменен в частта за установените резултати по ДДС за м. 04.2018г. и по ЗКПО за 2016 и 2018г., и потвърден за установените резултати за данъчни периоди м. 01.2017г. до м. 03.2017г., от м. 06.2017г. до м. 03.2018г. от м. 05 - 07.2018г. по ЗДДС, ведно със съответните лихви и резултат по ЗКПО за 2017г.

С жалбата се иска да бъде отменен акта като незаконосъобразен постановен при допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон. По конкретно на стр.2 от жалбата изрично се сочи, че неправилно са определени задълженията за корпоративен данък за 2018г. по ЗКПО и за ДДС за периода от м. 02.2017г. до м. 08.2018г.

По указанията на съда и изрично изложеното в решението на ответника, че още с РД са оспорени на основание чл.193 ГПК относно авторството им представени от дружеството писмени доказателства - относно издаването им от лице, което не е управител на дружествата -доставчици - "АДС РЕЙСТУДИО" ЕООД, "ДМР" ЕООД, "ВМР СТРОЙМАРККЕТ" ЕООД и "МАЙСТОРИДЖ" ЕООД, е постъпила молба от адв. И. от дата 25.03.2024г., процесуален представител на дружеството- жалбоподател. Към молбата са представени нотариално заверени пълномощни от управителите на дружествата за упълномощаването на лицето М. В. М. като се твърди, че същото е подписвало всички документи - договори, приложение 1, приемо-предавателни

протоколи, складови разписки, фактури, документи за плащания по тях и всички други относими писмени документи, издадени към жалбоподателя от страна на доставчиците.

Молбата на адв. И. е връчена на ответника на дата 28.03.2024г., но от същия в указания срок не е постъпило писмено изявление. Същото е от значение за това, дали представените към молбата пълномощни и изявлението, съставляват признание на изводите на органите по приходите за действителното авторство на оспорените писмени доказателства - от М. М.. Съдът намира, че следва повторно да даде възможност на ответника за становище, след което да се произнесе по откриване на производство по чл.193 ГПК, респективно да назначи графологическа експертиза.

По предоставената от съда възможност да бъде направено искане за изслушване на заключение на вещо лице по съдебно икономическа експертиза, адв. И. не е направила искане. Доколкото не само авторството на писмените доказателства съставлява основание за некрeditиране на договори между жалбоподателя и посочените доставчици, но и, че за съответния строителен обект, респективно доставки е имало договорености с друг доставчик, за който се признава, че е утвърден в съответната област, респективно, че са представени договори с различно съдържание, че е ползвана бланка за договори, които сключва дружество "СТРОЙРЕНТ" ЕООД, както и други основания за основания за некрeditиране на договорите, въз основа на които са определени задължения за корпоративен данък за 2018г. по ЗКПО и за ДДС за периода м. 02.2017г. - м. 08.2018г., то изслушването на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза е необходимо, доколкото съдът е инстанция по същество при оспорването на РА, съгласно чл.160, ал.2 ДОПК.

Предвид на изложеното, съдът ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на ответника чрез юрк. И. възможност да вземе становище по молба от 25.03.2024г. от името на дружеството - жалбоподател, и най-късно в съдебното заседание по делото.

ПРЕДОСТАВЯ повторно възможност на дружеството- жалбоподател да направи искане за изслушване на заключение на вещо лице по съдебно-икономическа експертиза, най-късно в съдебното заседание по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните да сочат и други доказателства.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: