

Протокол

№

гр. София, 26.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 26.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1218** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на правосъдието, редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Община „Ц.“, ведно с приложения към него писмени доказателства, под опис, които всъщност представляват административната преписка образувана по подадената молба от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с представените писмени доказателства. Да се приемат.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от [община] с писмо, техен изх. № 11-000-54-001/03.05.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – Съгласно чл. 36, ал. 2 от АПК, административният орган няма право да изисква от молителя други документи, извън изчерпателно изброените, в специален закон за образуване на съответното искане за издаване на административен акт. Доверителят ми е подал молба за издаване на удостоверение за наличие или липса на българско гражданство, като в чл. 15 от Наредба № 1 от Закона за българското гражданство са изброени документите, които трябва да бъдат приложени. Видно от преписката на [община], доверителят ми е представил всичко. В случай, че на Министерство на правосъдието са му необходими други документи, за да може да прецени дали доверителят ми е български гражданин или не, то Министерството на правосъдието е следвало, тези документи, да ги изиска служебно. Предвид факта, че в рамките на нормативния срок няма произнасяне по искането и Министерство на правосъдието не отговаря на доверителя ми, дали той е български гражданин или не, налице е мълчалив отказ, поради което моля да отмените същия и да задължите насрещната страна да издаде такова удостоверение. Моля да ни присъдите разноски, представляващи съдебна такса и адвокатско възнаграждение. Представям договор за правна помощ и списък с разноски.

Съдът ПРИЛАГА по делото списък с разноски, ведно с доказателства за тяхното извършване.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни съображения съм приложил в становище, което поддържам. Считаю, че не е налице мълчалив отказ. На молителя са дадени указания, чрез общината, да представи документи, които от страна на Дирекция „Българско гражданство“ е направена преценка, че следва да бъдат представени, за да се удостовери, че същият е български гражданин. Правя възражение за прекомерност. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д. – Указанията за представяне на допълнителни документи са дадени след като мълчаливият отказ е бил налице.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: