

РЕШЕНИЕ

№ 2087

гр. София, 24.06.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 04.06.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **2624** по описа за **2010** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 29.12.2009 г. по НАХД № 7431/2009 г., Софийски районен съд, НК, 109 състав е потвърдил наказателно постановление № 22-2200751/13.11.2008 г., издадено от С Х Диксокова – Директор на Дирекция „И. по труда” С., с което на Е П А, в качеството му на управител на „. клуб”О., е наложено административно наказание “глоба” в размер на 300 лева за нарушение на чл. 128, т. 2 от Кодекса на труда /КТ/.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба, с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Навеждат се доводи за допуснати съществени процесуални нарушения при ангажиране на административнонаказателната отговорност на касатора. Твърди се, че не е осъществен състава на административното нарушение по чл. 128, т. 2 от КТ. Алтернативно се поддържа наличието на маловажен случай по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, вр. чл. 11 от ЗАНН и чл. 93, т. 9 от НК.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че на 14.10.2008 г. при извършване на проверка по спазване на трудовото законодателство в „Магазин за мъжка конфекция”,

находящ се в гр. С., бУ. „А.С” № 101, стопанисван от „ клуб”О., е установено, че Е П А, в качеството му на управител на „ клуб”О., не е изплатил уговореното трудово възнаграждение за м.август на лицето Е В Ягоридкова – на длъжност „продавач-консултант”.

На 24.10.2008 г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение срещу касатора.

Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 22-2200751/13.11.2008 г. от С Х Диксокова – Директор на Дирекция „И. по труда” С., с което на касатора е наложено административно наказание “глоба” в размер на 300 лева за нарушение на чл. 128, т. 2 от КТ.

Тази фактическа обстановка съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетеля В А М.

Въз основа на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде потвърдено.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. Правилно СРС е приел, че Правилно СРС е приел, че извършването на нарушението по чл. 128, т. 2 от КТ, за което е ангажирана отговорността на А се установява по безспорен начин от доказателствата по делото.

Изложените в жалбата твърдения за допуснати нарушения на чл. 42 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН са неоснователни. Както в АУАН, така и в НП описанието на административното нарушение е направено достатъчно ясно и пълно, за да може привлеченото към отговорност лице да разбере обвинението в неговата цялост.

Неоснователни са и релевираните доводи, че наказващият орган е наложил наказание на управителя на „ клуб”О., а административнонаказателното производство е започнало срещу търговското дружество. В случая АУАН е съставен на Е П А, в качеството му на управител на „ клуб”О., на когото е и връчен.

Неоснователен е поддържащият довод за наличието на хипотезата на чл. 28 от ЗАНН, вр. чл. 11 от ЗАНН и чл. 93, т. 9 от НК, доколкото конкретния случай не притежава характеристиките на маловажен случай по смисъла на горните разпоредби.

Ето защо решение от 29.12.2009 г. по НАХД № 7431/2009 г., Софийски районен съд, НК, 109 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № 22-2200751/13.11.2008 г., издадено от С Х Диксокова – Директор на Дирекция „И. по труда” С., с което на Е П А, в качеството му на управител на „ клуб”О., е наложено административно наказание “глоба” в размер на 300 лева за нарушение на чл. 128, т. 2 от КТ, следва да се остави в сила изцяло, като правилно и законосъобразно.

По изложените съображения и на основание чл. 40, ал. 1 от ЗВАС вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от от 29.12.2009 г. по НАХД №

7431/2009 г., С районен съд, НК, 109 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.