

Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **1633** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Сибериан Уолф“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЗЛД – редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от „Сибериан Уолф“ ООД, жалба срещу решение № ПАИКД-13-40/2022 от 08.01.2024 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което на „Сибериан Уолф“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни, на основание чл. 58, §2, б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679, за нарушение на чл. 5, §1, б. „е“, вр. чл. 32, §1, б. „б“ и б. „г“ и чл. 5, §2 от Регламент (ЕС) 2016/679, е разпоредено да предвиди в своите вътрешни документи извършване на периодичен анализ за риска (като се определи конкретен повод, през който същият да бъде извършван), а в случай на въвеждане на нови технологии да бъде задължен да предвиди в своите вътрешни документи спазване на принципите на отчетност, което разпореждане да бъде изпълнено в рамките на три месеца от влизане

в сила на решението, както и на основание чл. 58, §2, б. „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679 му е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 10 000 (десет хиляди) лева съгласно чл. 83, §4, б. „а“ за нарушение на чл. 25, чл. 28, чл. 32, §1, б. „б“ и б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 83, §5, б. „а“ за нарушение на чл. 5, §2 от Регламент (ЕС) 2016/679.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 26.02.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.03.24 г. становище от ответника, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.03.24 г. становище от ответника.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените документи, представени от ответника. Представям и моля да приемете имейл с превод на български език, с който се разяснява какво представлява сайта. Обяснено е как функционира, обяснено е, че не са се събирали и съхранявали данни по документи за самоличност, а само име фамилия и електронна поща. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените със становища от 06.03.24 г. и от 11.03.24 г. от ответника писмени документи.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното от жалбоподателя писмено доказателство с превод на български език.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да обявите за нищожно процесното решение на КЗЛД поради липса на компетентност и съществено нарушение на административно-производствените правила, или алтернативно да отмените решението като незаконосъобразно. Ако сметете решението за правилно, моля да намалите санкцията с оглед изложените в жалбата аргументи. Дружеството е оказало съдействие при проверката и е преустановена работата на сайта. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

