

Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12031** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Е. Д. – редовно уведомена – не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на туризма – редовно уведомен - се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба против заповед № РД-02-33-206/01.12.2023 г. на министъра на туризма, с която жалбоподателката се възстановява на длъжност директор на дирекция Управление на морските плажове по повод изпълнение на съдебно решение и едновременно с това се преназначава на длъжност старши юрисконсулт в отдел Процесуално представителство и нормативна дейност в дирекция Административно-правни дейности, считано от 07.12.2023 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо от 09.02.2024 г. от ответника.

ДОКЛАДВА становище от 01.04.2024 г. от министъра на туризма, с представена заповед за компетентност.

ВРЪЧИ препис на адв. Ш..

ДОКЛАДВА, че с определение на съда е изискано адм. д. № 5001/2023 г. по описа на АССГ, I отделение, 6 състав.

АДВ. Ш.: Поддържам жалбата. Моля да не допускате становището на ответника, тъй като е подадено извън срока за отговор на жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата със становището на ответника.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и представените със становището на ответника заповеди за компетентност на органа, издал обжалвания административен акт.

ПРИЛАГА по делото административно дело № 5001/2023 г. по описа на Административен съд – София-град.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш.: С оглед събраните доказателства по делото, моля да отмените оспорената заповед от 01.12.2023 г. на министъра на туризма на посочените в жалбата основания. Алтернативно, ако сметете, че са налице предпоставки, да обявите заповедта за нищожна. Претендирам разноси по делото, за които представям списък. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаме, че жалбата е неоснователна и недоказана и като такава моля да бъде отхвърлена, а обжалваната заповед на министъра на туризма да бъде потвърдена като законосъобразна. Моля да оставите в сила заповедта. Претендираме за разноси за процесуално представителство. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

