

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1767

гр. София, 16.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **8464** по описа за **2023** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/, вр.чл.144 и чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, вр.чл.63д, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по молба на процесуалния представител на касатора за изменение на постановеното по делото решение в частта за разносните като бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение и за първата инстанция, в каквато насока е направено искане с касационната жалба.

Насрещната страна, в предоставения ѝ 7-дневен срок, не е изразила становище по направеното искане.

Съдът, като се запозна с изложеното в молбата и приложените по делото доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

Производството по делото е образувано по касационна жалба на административнонаказаното лице срещу Решение от 18.07.2023г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 5-ти състав, постановено по НАХД № 1120/2022г. по описа на съда. С обжалваното решение е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № СО-Т-С-21-04-099/18.06.2021г., издадено от заместник-кмет на Столична община, с което на основание чл.36, ал.1 и чл.35, ал.3 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община на С. В. И. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 лева за нарушение по чл.23 от същия нормативен акт.

В производството пред въззивната инстанция С. И. е била представлявана от адвокати Г. и Е. на основание договор за правна помощ от 19.01.2022г., с който е уговорено в полза на адвокатите да бъде заплатено възнаграждение в размер на 300 лева като договорът е с действие до приключване на производството пред СРС. Направено е и искане за присъждане на разноски.

Пред касационната инстанция С. И. е била представлявана от същите адвокати на основание сключен между тях договор за правна помощ от 20.10.2023г. като е направено искане за присъждане на разноски.

С постановеното по КНАХД № 8464/2023г. по описа на Административен съд София-град Решение № 7106/21.11.2023г. съдът е приел касационната жалба за основателна и е отменил обжалваното решение на СРС и потвърденото с него НП като е присъдил на касатора разноски в размер на 400 лева, представляващи заплатеното от касационния жалбоподател адвокатско възнаграждение по договор за правна помощ от 20.10.2023г. Не е присъдил разноски за първата инстанция, дължими с оглед крайния изход на спора.

Доколкото в АПК не е предвиден ред за изменение на решението или определението в частта на разноските приложение на основание препращащата разпоредба на чл.144 АПК следва да намерят разпоредбите на ГПК. Съгласно чл.248, ал.1 от него в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

В настоящия случай решението, чието допълване се иска, е окончателно и не подлежи на обжалване, съответно искането по чл.248 ГПК може да бъде направено в едномесечен срок от постановяването на съдебния акт – до 21.12.2023г.

Молбата, по която е образувано настоящото производство е подадена на 08.12.2023г. и следователно е допустима, а разгледана по същество е основателна, предвид изложеното по-горе и с оглед разпоредбата на чл.63д, ал.1 ЗАНН.

По изложените съображения и на основание чл.248, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК, Административен съд-София- град, IX-ти касационен състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение № 7106/21.11.2023г., постановено по КНАХД № 8464/2023г. по описа на Административен съд София-град в частта за разноските, както следва:

„ОСЪЖДА Столична община да заплати на С. В. И., ЕГН [ЕГН], сумата в размер на 700 /седемстотин/ лева, представляваща разноски по производството за двете съдебни инстанции.“.

Определението е окончателно и не може да бъде обжалвано.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.