

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **6273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на „РИ- СОФ“ ООД, ЕИК-[ЕИК], чрез адв. И. М. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221721001410-091-001/23.12.2022 г., издаден от Д. В. П.- орган, възложил ревизията и И. В. А.– ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 485/20.04.2023 г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че в Решение № 485/20.04.2023 г. на директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите се сочи, че с Решение №Р-22221721001410-098-001 от 04.06.2021 г., издадено от Е. М. Н., на длъжност директор на ТД на НАП С., правомощията на възлагащ орган в ревизионното производство са иззети от Р. Г. Я. и са възложени на М. А. К., на длъжност началник сектор „Ревизии“ в дирекция „Контрол“ при ТД на НАП С., оправомощена със Заповед №РД-01-128 от 18.02.2020 г. на директора на ТД на НАП С.. И с Решение №Р-22221721001410-098-002 от 25.10.2022 г., издадено от Е. М. Н., функциите на компетентен орган по смисъла на чл. 112, ал. 2, т. 1 и чл. 119, ал. 2 от ДОПК са иззети от М. А. К. и като такъв е определена Д. В. П., на длъжност началник сектор „Ревизии“ при ТД на НАП С., оправомощена със Заповед №РД-01-849/31.10.2022 г. на директора на ТД на НАП С..

По делото, въпреки дадените от съда указания в разпореждане от 11.07.2023 г., не са приложени от ответника като писмени доказателства цитираните две решения за изземване на компетентност- Решение №Р-22221721001410-098-001 от 04.06.2021г. и Решение №Р-22221721001410-098-002 от 25.10.2022 г., доказателства за компетентност на органа, издал тези решения, както и причините за изземването,

респ. актовете, въз основа на които е сторено това. Доколкото тези доказателства са относими към спора и в частност относно установяване компетентността на органите, издали оспорвания акт и предхождащите го, и същите не са представени по делото, съдебният състав намира, че производството по делото следва да бъде възобновено.

Изложеното налага отмяна на определението от с. з. на 13.09.2023 г. за даване ход на делото по същество и възобновяване на производството, като следва ответникът да бъде задължен да представи посочените по- горе писмени доказателства в 14- дневен срок от получаване на препис от определението, с предупреждение, че при неизпълнение ще му бъде наложена глоба.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 13.09.2023 г. за даване ход на делото по същество.

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№6273/2023г. по описа на АССГ, III отделение 73- ти състав.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14- дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото определение да представи по делото посочените в мотивната част на определението на съда писмени доказателства, в противен случай ще му бъде наложена глоба в максимален размер по чл.405 ЗСВ.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.11.2023 г. от 10.00 часа, за която дата да се призоват страните и СГП.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: