

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11580** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Б. В., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. К. Ч., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Г. К. В., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. К. Ч., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. В., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. К. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община, редовно призован, се представлява от юрк. Х. З., с пълномощно, приложено по адм. д. № 11064/2022 г. по описа на ВАС (л.б).

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 27870/25.07.2022 година по описа на съда и с молба на юрк. З. от 13.10.2022 г.

ДОКЛАДВА молби на жалбоподателите от 15.09. и 03.10.2022 година, с приложени

писмени доказателства.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Да бъде приета административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З. – Оспорвам жалбата по изложените съображения и въз основа на представените с преписката доказателства, които моля да бъдат приети по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и следващи молби на жалбоподателите.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите депозираната жалба, тъй като в конкретния случай, въпреки депозираното заявление и до настоящия момент главният архитект на Столична община не е изразил становището си, нито е постановил индивидуален административен акт. В този смисъл, моля да приемете, че е налице мълчалив отказ и да задължите органа да се произнесе по депозираното заявление.

Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски, с оглед списък по чл.80 от ГПК, който представям.

ЮРК. З. – Считаю жалбата за неоснователна и недоказана, поради което моля да я оставите без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: