

Протокол

№

гр. София, 25.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 25.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **3924** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. З. С., редовно призована, не се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ВЛ С. от 12.09.2019 г., с молба да бъде заменена с друго вещо лице поради непредставяне на данни от счетоводството на жалбоподателя и поради изразеното мнение, че при изготвянето на експертизата трябва да участва одитор, а не експерт счетоводител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – На вещото лице С. бяха предоставени заверени документи от счетоводството, които моля да я задължите да бъдат върнати. Моля да назначите друго ВЛ. Представям имейл от вещото лице за това, че всъщност причините са лични. Относно доставчика [фирма] не са представени документи, които дружеството е представило при предходната ревизия, за което представям писмо от доставчика [фирма] до ТД на НАП - С. от 10.05.2017 г. В тази връзка моля да задължите ТД на НАП - С. да представи тези документи, тъй като при прегледа на РП установих, че те не се намират в кориците на делото. Нямам други доказателствени

искания.

ЮРК. М. – Не възразявам срещу назначаването на друго ВЛ, не възразявам да се допълни АП с доказателства от [фирма].

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде уважена молбата на ВЛ С., както и да бъдат уважени доказателствените искания на жалбоподателя, чрез адв. М.. С оглед изнесените в молба на ВЛ С. факти, съда НАМИРА, че следва служебно да се изпрати писмо до Института на дипломираните експерт-счетоводители за посочване на ВЛ, за което към писмото да се приложи и копие от молба на адв. М. от 06.06.2019 г. относно поставените на експертизата задачи.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ служебно писмо до Института на дипломираните експерт-счетоводители в България, [населено място], Искър №22, ведно с копие от молба на адв. М. от 06.06.2019 г., и служебно копие от молба на ВЛ Т. З. С., въз основа на което да се посочат три имена, телефони и адреси за връзка на одитор, който притежава съответните квалифицирани знания и компетентност за изготвяне на допуснатата по делото ССЧЕ.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК, трето неучастващо по делото лице, а именно ТД на НАП – С., да представят в 14 – дневен срок от получаване на съобщението, писмените доказателства, представени от [фирма], описани в писмо от 10.05.17 г., представено в днешното СЗ от адв. М., ведно със служебно копие от същите.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.12 .2019 година от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомен от днешното СЗ.

ВЛ ще бъде определено в ЗЗ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: