

Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **2102** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА /МОН/ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП ЗА РЕГИОНИ В РАСТЕЖ 2014-2020 И ЗАМ. МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото както и от днес, с оглед промяната на представителната власт при органа.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от ответника писмени доказателства с писмо от 18.07.2022 г., изискани от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА, че жалбоподателят е бил уведомен за представянето на същите.

Юрк. Й.: Моля да се приемат постъпилите писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с писмо от 18.07.2022 г., и описани в същото.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Й.: Моля да уважите жалбата като отмените оспорваният административен акт. Считам, че новопредставените доказателства категорично доказват изложените в жалбата на МОН теза, че не може да става дума за нарушение на Закона за обществените поръчки при сключване на договори с училищните директори, тъй като на стр. 8 от представената разпечатка от ИСУН е видно, че за специалист „Координация на дейностите в професионалната гимназия“ според проекта трябва да бъдат определени директорите на включените в проекта гимназии, това е част от проектното предложение. МОН е в невъзможност да изпълни проектното предложение така както е уведомено за провеждане на обществена поръчка за избиране на такъв тип координатор при положение, че в проекта е записано, че такъв може да бъде само директора на гимназия. Моля да бъдат присъдени разноси на МОН в размер на платената държавна такса и в размер на юрисконсултското възнаграждение.

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите подадената от МОН жалба като неоснователна и недоказана. Считам, че обжалвания административен акт е правилен и законосъобразен и моля да бъде потвърден от съда. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

