

Протокол

№

гр. София, 25.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 25.02.2026 г. в следния състав:

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **5120** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 14:04 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Б. К. - редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. М. Е. - Тал и адв. К. Д., редовно упълномощени, с пълномощни по делото, приети от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от гл. юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ю. Г. Й. - редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: На л.160 -доказателства за 400 лв. внесен депозит от жалбоподателя, на л.163 -доказателства за 400 лв. депозит внесен от ответника, на л.171 Определението за назначаване на вещото лице – хирург д-р Ю. Й..

ДОКЛАДВА: Постъпило заключение по СМЕ /в срок, на 13.02.2026г/, към него

е приложена справка - декларация за **434,20 евро**, Съдът е дал на 14.02.26г Разпореждане - всяка от страните до днес да представи доказателства за довнесени по 12,58 евро депозит.

ДОКЛАДВА: Постъпили днес доказателства от двете страни за довнесен депозит - 12.58евро от ответника и 15евро от жалбоподателя.Постъпила е днес и Декларация за липса на конфликт на интереси от вещото лице. Общият депозит към момента е **436.61 евро**.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме със СМЕ. Моля да изслушаме експертизата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА СЪДЕБНО- МЕДИЦИНСКАТА ЕКСПЕРТИЗА.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

Ю. Г. Й. на 72 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Поддържам заключението. Запознат съм с наказателната отговорност.

ЗАЛИЧЕНО СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА НА АССГ

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото **Заключението по СЪДЕБНО - МЕДИЦИНСКАТА ЕКСПЕРТИЗА.**

ОПРЕДЕЛЯ хонорар на вещото лице в размер на внесения депозит- **436.61 евро**.

ВРЪЧВА на вещото лице 1бр. РКО за 409,03 евро, колкото е бил първоначално внесения депозит.

УКАЗВА на вещото лице, че в 3-дневния срок за изготвяне на протокола ще му бъде издаде още един РКО за **27,58 евро** от внесения депозит.

ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

АДВ. М. Е. и АДВ. Д. - Представяме писмени доказателства, с преписи за насрещната страна, които са свързани с платената от жалбоподателката предварително сума в размер на 15 409,80 евро в полза на Клиниката в [населено място] – плаща се предварително сума по първоначалния план за лечение, още и окончателна фактура на стойност 12 915,40 евро/колкото финално е струвала операцията/, както и извлечения от сметката за плащането и за възстановяване на остатъка от платената сума. Претенцията ѝ към НЗОК е в размер на 12 915,40 евро, колкото в крайна сметка е платила по окончателната фактура.Върнали са ѝ 2494.40евро надвесени.

СЪДЪТ– Окончателната фактура е от 04.12.2025г. Имате ли представа кога е направена операцията?

АДВ. М. Е. и АДВ. Д. - Операцията по мой спомен е направена на 07.01.2025г., като представената окончателна фактура е от 04.12.2025г.

ЮРК. П. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА доказателствата, представени от жалбоподателката.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

АДВ. М. Е. и АДВ. Д. - Моля да постановите Решение, с което да уважите изцяло подадената жалба и да отмените оспорения адм. акт. В хода на настоящото производство се събраха достатъчно по обем доказателства, които установяват незаконосъобразността на оспорения адм. акт. Претендирам адв.хонорар по реда чл.38, ал.1, т. 3 от Закона за адвокатурата- жалбоподателката е наша колежка адвокатка. Моля да ни присъдите и разноските по делото, като представям списък и доказателства за това.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото списък и доказателствата за сторените разноски от жалбоподателката.

ВРЪЧИ екземпляр от списъка - на ответника.

ЮРК. П. - Моля да оставите без уважение жалбата поради това, че от събраните доказателства и представеното експертно заключение по СМЕ се потвърди законосъобразността и правилността на издаденото Решение на Управителя на НЗОК. Жалбата е неоснователна, тъй като не се доказаха твърдените от жалбоподателя нарушения на материалния и процесуалния закон. Моля да потвърдите Решението като мотивирано, правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: