

РЕШЕНИЕ

№ 6339

гр. София, 24.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **3105** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.40 и сл. от Закон за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба на Н. В. В. подадена с КЕП, срещу Решение № СОА-24-РИ09-114/08.03.2024г. на зам.-кмет на Столична община. Жалбоподателят поддържа, че решението е нищожно и прави искане за обявяване на нищожността. Евентуално поддържа, че е незаконосъобразно и прави искане да бъде отменено.

Ответникът по жалбата - заместник кмет на Столична община, чрез своя пълномощник оспорва жалбата. Поддържа, че информацията е предоставена на жалбоподателя с предходно решение по реда на ЗДОИ.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните приема следното:

От представените по делото писмени доказателства се установява, че производството е образувано въз основа на подадено от Н. В. В. заявление за достъп до обществена информация с рег.№ СОА24-ЕВ01-121/23.02.2024г. З. е поискал да бъдат предоставени на посочения електронен адрес, незаверени копия от всички налични документи, свързани с възлагане, изпълнение и приемане на строителни работи през 2023г. за ремонт на тротоара на [улица]в участъка от [улица]до [улица], в частност на строително-ремонтните дейности извършени върху част от прилежащото

пространство около [жилищен адрес] бл.3 и бл.5 от[жк].

По заявлението е постановено обжалваното Решение № СОА-24-РИ09-114/08.03.2024г. на зам.-кмет на Столична община, оправомощено лице по чл.28 ЗДОИ със Заповед № СОА23-РД09-2498/20.11.2023г. на кмета на Столична община, с което е отказан достъп до обществена информация на основание чл.37, ал.1, т.3 от ЗДОИ, тъй като исканата информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца – с решение за предоставяне на достъп до обществена информация № СОА24-РИ09-32/24.01.2024г.

Цитираното решение, както и заявлението въз основа на което е издадено (заявление рег.№ СОА24-ЕВ01-22/10.01.2024г.), са приложени по делото. Със заявлението, Н. В. е поискал достъп до всички налични документи, свързани с възлагането, изпълнението и приемането на извършените строително-ремонтни дейности по всички обекти от съществуващата транспортна инфраструктура в район „К. село“ – СО през 2023г. С решение № СОА24-РИ09-32/24.01.2024г., е прието, че заявлението е редовно, исканата информация представлява „обществена информация“ от категорията на служебната обществена информация по смисъла на чл.11 ЗДОИ и е налице надделяващ обществен интерес за да може заявителят да си състави мнение за дейността на администрацията. Органът е приел, че достъпът следва да се предостави във формата на преглед на информацията в оригинал/копие, в рамките на 30-дневен срок от датата на получаване на решението, находяща се в дирекция „Изграждане и ремонт на уличната мрежа“, на [улица], ет.7, в рамките на работното време на администрацията. Прието е с решението, че предоставянето на информацията в предпочитаната форма ще доведе до възможност за нейната неправомерна обработка или до нарушаване на авторски права на проектантите, като с оглед надделяващия обществен интерес тя следва да се предостави на заявителя в горепосочената форма. Видно от приетите като писмени доказателства по делото протоколи от 07.02.2024г. и 14.02.2024г., заявителят се е запознал на място с предоставената обществена информация.

Въз основа на така установената фактическа обстановка по делото, съдът намира от правна страна следното:

Разпоредбата на чл.40, ал.1 ЗДОИ предвижда решенията за предоставяне на достъп до обществена информация или за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация да се обжалват пред съответния административен съд, по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

В конкретния случай оспореният административен акт е издаден от компетентен орган – оправомощено лице по чл.28 ЗДОИ със Заповед № СОА23-РД09-2498/20.11.2023г. на кмета на Столична община, в предвидената от закона форма с посочени фактически и правни основания за издаването и ясна разпоредителна част. Не се допуснати и нарушения на административнопроизводствените правила, които да са ограничили правото на

защита на жалбоподателката.

Налице са и посочените в акта материалноправни предпоставки, да се откаже достъп до поисканата със заявлението на жалбоподателя обществена информация.

Единственото основание да бъде поставен отказ за предоставяне на информацията е разпоредбата на чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ, съгласно която, основание за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация е налице, когато исканата обществена информация е предоставена на заявителя през предходните 6 месеца. Видно е от доказателствата по делото, че с предходно заявление - с рег.№ СОА24-ЕВ01-22/10.01.2024г., Н. В. е поискал да му бъде предоставен достъп до същата обществена информация - всички налични документи, свързани с възлагането, изпълнението и приемането на извършените строително-ремонтни дейности по всички обекти от съществуващата транспортна инфраструктура в район „К. село“ – СО през 2023г., в това число и по отношение на обектите от съществуващата транспортна инфраструктура в район „К. село“ – СО през 2023г. (поискана с процесното заявление с рег.№ СОА24-ЕВ01-121/23.02.2024г.). С решение № СОА24-РИ09-32/24.01.2024г. на заявителя е предоставен достъп до поисканата информация, като органът е приел, че се касае за обществена информация по смисъла на ЗДОИ и е налице надделяващ обществен интерес. В решението, на основание чл.34, ал.1, т.4 ЗДОИ е посочена формата, под която ще бъде предоставен достъп до исканата обществена информация - във формата на преглед на информацията в оригинал/копие в дирекцията, в която се съхранява, в 30-дневен срок. Действително, формата се различава от поисканата от заявителя, но не се твърди и не са представени доказателства, решението в тази част да е било оспорено от заявителя. Като стабилен административен акт, решение № СОА24-РИ09-32/24.01.2024г. на зам. кмет на Столична община, следва да бъде зачетено от настоящия състав и да се приеме, че на заявителя е предоставен пълен достъп до поисканата обществена информация, в срок по-кратък от 6 месеца от подаване на процесното заявление с рег.№ СОА24-ЕВ01-121/23.02.2024г. Искането за предоставяне на достъп до информацията под друга форма от тази, в която е предоставена на заявителя със стабилизираното решение № СОА24-РИ09-32/24.01.2024г., не е основание за издаване на ново решение за предоставяне на достъп, а за постановяване на отказ за предоставяне на достъп на основание чл.37, ал.1, т.3 ЗДОИ, както правилно и законосъобразно е постановил административния орган в обжалвания в настоящото производство акт. Решението е правилно, с оглед на което жалбата срещу него следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото, право на разноски има ответникът по жалбата на основание чл.143, ал.3 АПК, като в негова полза следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева, определено на основание чл.37 от Закона за правната помощ.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. В. В., срещу Решение № СОА-24-РИ09-114/08.03.2024г. на заместник кмет на Столична община, оправомощен със Заповед № СОА23-РД09-2498/20.11.2023г. на кмета на Столична община.

ОСЪЖДА Н. В. В. с адрес: [населено място], [улица], ет.1, да заплати на Столична община, на основание чл.143, ал.3 АПК, сумата от 100 лева – юрисконсултско

възнаграждение.

Решението не подлежи на касационно оспорване, на основание чл.40, ал.3 от Закон за достъп до обществена информация.

СЪДИЯ: