

Протокол

№

гр. София, 27.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав, в публично заседание на 27.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на прокурора Христова, като разгледа дело номер **5552** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от Управителят Ж. и адв. З. и адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призован, се представлява от юрк М. с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Христова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С., редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице С..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

Т. З. С. на 49г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитана каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Искам да добавя две констатации относно фирмите „В. К.” и „Т. груп 2007” във връзка с наличие на електронни адреси в системата на НАП, отговорите за които получих след внасяне на заключението в съда. От писмата, с които разполагам се установява, че тези две дружества имат електронни адрес в НАП.

АДВ. З. И АДВ.Д.: Моля писмата на ТД на НАП Офис „Овча Купел” да бъдат приобщени към доказателствата към делото.

На въпроси на адв. Д.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стр. 23 от заключението съм посочила, че в администрацията на ответника няма регистър, в който да се завеждат молбите за платен отпуск. В системата, която се ползва от „Човешки ресурси” при НАП няма как да се провери дали те са заведени на съответната дата. Справката, която ми се представя в днешното съдебно заседание от адв. Д. е налична по делото и съм я съобщила при изготвяне на експертизата. Снимковият материал го виждам за първи път.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изводите на стр. 13 от заключението, че е налице аналитична отчетност имат отношение единствено относно начисляване на ДДС по процесните фактури.

ВЪПРОС НА ЮРК. М.: Посочената от мен аналитична отчетност дава ли възможност да се проследи движението на стоките в смисъл: от доставчика Х на жалбоподателя към купувача У от жалбоподателя?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Считам, че е налице такава аналитична отчетност и въз основа на нея може да се проследи движението на стоките, но по други сметки. Наличната по делото справка от счетоводството на жалбоподателя дава възможност по група 70, 702 и 703 да се проследи аналитичната зависимост при движението на стоките и наличието на последващи продажби. Този извод е само въз основа на налична по делото справки и данни на жалбоподателя в системата на счетоводството. Не съм имала за задача да проследявам фактура по фактура и дали има несъответствие по фактурите.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на адв. Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: При прочита на делото не съм намерила констатация на ревизиращия орган относно липса на последващи продажби. Това е по памет, запозната съм с делото, но не съм имала такава задача.

ПРОКУРОРЪТ: Няма въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СЧЕ, изготвена от вещото лице С., на което да се изплати сумата от 400 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 400 лв.

ДАВА възможност на жалбоподателят в 7 дневен срок, считано от днес да представи вносен документ за допълнителен депозит в размер на 200 лв., съобразно приложената от вещо лице декларация по чл. 128, ал. 2 от Наредба №1/08г. за вещите лица като му указва, че при непредставяне на такъв ордер съдът ще издаде служебно изпълнителен лист, който ще бъде изпратен служебно на НАП.

АДВ. Д.: Представям и моля да приеме доказателства с опис и снимков материал с

посочване всяка снимка към коя фактура се отнася. На страница №163 съм приложил каталога на проекта „К.“, че той е издаден от фирма „Инфо тера“, чиито имена са на заглавната страница. На гърба е адреса, както и договори за услуга. Приложили сме хартиен носител. Оттеглям изцяло исканията по т.2 от молбата. Доказателствените ни искания по т. 1 по молбата, която представям днес са във връзка с констатациите на ревизиращия орган, че съответните доставчици не са имали административен капацитет за извършване на услугите и затова ни е искането за издаване на СУ, за които ще представим проекти за всяка една фирма. Нямам други искания.

ЮРК. М.: Не се противопоставям да се приеме днес представените от жалбоподателя чрез адв. Д. писмени доказателства. Представям и моля да приемете в оригинал 2 броя заповеди. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Д.: Нямам искания във връзка с днес представените от юрк. М. оригинали и не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя чрез адв. Д. писмени доказателства.

Извърши констатация по оригиналите на представените в днешното съдебно заседание от юрк. М. заповеди на Изп. директор на НАП №3ЦУ-418 от 20.04.11г., молба от А. Г. Г. от 05.04.11г. за ползване на платен годишен отпуск и заповед №941 от 09.04.12г. на Изп. директор на дирекция НАП като констатира че представените копия по делото вярно отразяват оригиналите.

Върнаха се оригиналите на юрк. М..

Да се издаде на жалбоподателя СУ, съгласно т.1 от молбата, постъпила в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.11.12г. от 11.00ч., за която дата и час всички страни са уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: