

# Протокол

№

гр. София, 27.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 27.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4089** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ИЩЕЦ В. Т. С., редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, се представлява от адв. А. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юриконсулт Ц. И. и от главен юриконсулт С. Г., с пълномощни по делото.

За СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

Явява се вещо лице С. Д. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение от 23.05.2022 г. и допълнение към заключението от 17.06. 2022 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се пристъпи към изслушване.

Прокурор К.: Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

Вещото лице С. Д. К. - 55 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Г.: При определяне дължимото възнаграждение взехте ли предвид прослуженото време на служителя?

Вещото лице К.: В отговор на поставения въпрос съм представила допълнително заключение съгласно указанията на съда, в което съм записала, че държавните служители не получават допълнително възнаграждение за прослужен време от 2012 г. Цитирала съм разпоредба,, поради което не съм взела предвид допълнително възнаграждение при изчисляване възнаграждението на ищцата.

Адв. Г.: Съобразихте ли вътрешните правила за работната заплата в Агенцията?

Вещото лице К.: Да, съобщила съм ги. Подробен отговор съм дала в допълнително заключение от 17.06.202 г.

Адв. Г.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрисконсулт И.: По въпрос 1 от основното заключение - какъв би бил размерът на обезщетението след приспадане на дължимия данък?

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че такъв въпрос не е поставян и вещото лице и не би трябвало да отговаря.

Юрисконсулт И.: Оттеглям въпроса. Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурор К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

С оглед становището на страните, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателства по делото.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 250 (двеста и петдесет) лева съгласно справка-декларация.

Издаде се РКО на осн. чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ. за сумата от 250 (двеста и петдесет) лева.

Адв. Г.:На основание чл. 214 от ГПК бих искала да направя изменение на иска съобразно заключението на вещото лице като вместо предявеният в размер на 21 745,20 (двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и двадесет ст.) лева, уточнен с молба от 03.06.2021 г., изменям на 16 920 (шестнадесет хиляди деветстотин и двадесет) лева за същия исков период.

Юрисконсулт И.: Не се противопоставям.

Прокурор К.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ на осн. чл. 214, ал. 1 от ГПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск като вместо предявеният в размер на 21 745,20 (двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и пет лева и двадесет ст.) лева, уточнен с молба от 03.06.2021 г., изменям на 16 920 (шестнадесет хиляди деветстотин и двадесет) лева за същия исков период.

Адв. Г.: Представям списък на разноските.

Юрисконсулт И.: Представяме списък на разноските с копие на за ищеца.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъци на разноските от двете страни, като съответно страните се запознаха.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите предявения иск по подробни съображения, изложени в жалбата и уточнението на иска и моля да присъдите разноските, както са предявени в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт И.: Предвид обстоятелството, че ищцата не е представила доказателства, че е претърпяла имуществени вреди, моля да оставите иска без уважение. Моля да ни бъдат присъдени разноските по списък, който представихме в днешното съдебно заседание. Моля да ни дадете срок за писмени бележки, в които подробно да обсъдим доказателствата.

Адв. Г.: Искам и аз възможност да представям писмени бележки.

Юрисконсулт Г.: Присъединявам се изцяло към изложеното от колегата. Правя възражение за прекомерност.

Прокурор К.: Искът е основателен, а относно размера, следва да се прецени съобразно доказателствата по делото.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР