

Протокол

№

гр. София, 23.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
публично заседание на 23.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4359** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СМАРТИ КОНСУЛТ“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ З. Г. И. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж. с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЗИПЕЙ“ АД представлявано от Б. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв.И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. А. С.- Ш. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.06.2025 г. от юрк. Р. с приложени писмени доказателства.

адв. Ж.: Поддържам жалбата. Моля да бъде разпитан един свидетел, който е присъствал на идентификацията на лицето. На този етап нямам други доказателствени искания.

адв.И.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме преписката. По отношение допускането на свидетел, предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо направеното доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел в днешното съдебно заседание, поради което допуска до разпит свидетеля: С. Й. Н.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля С. Й. Н., който бе въведен в залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Й. Н. на 57 години, без дела и родство, неосъждан;

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля С. Й. Н., който на зададени въпроси, отговори следното:

СВИДЕТЕЛЯТ: От самото създаване във фирмата съм съдружник, вече около 5 години. Започнахме работа август 2021 г. Офиса в „Т.“ го отворихме на 01.04.202 г. в кв. Б.. Всички офиси на дружеството извършваме платежни операции. Обучение на всички служители се провеждат ежесечно, в системата на Изипей има обучителен център и всеки минава този курс. Всеки месец се провеждат различни обучения с различни тестове. Ежесечно се минават тестове на различни нива, което изискване е на Изипей. Имаше лице, което се казваше Ш., дойде при мен за да и се издаде предплатена карта на Изипей, дамата не я познавам. Държеше се съвсем нормално, като всеки клиент, тя беше със слънчеви очила, това беше някъде преди началото на учебната година. Всеки клиент представя документ за самоличност, като сверяваме със снимката от личната карта и лицето което е на касата, необработваме документи с нарушена цялост. Лицето на касата отговаряше на документа за самоличност. Личната карта се качва на сканиращо устройство, данните се зареждат автоматично, нещо което може да се коригира ръчно в системата е телефон, адрес ако е сменен, да се добави име при настъпил брак примерно. Други данни след сканиране не могат да се променят, като ЕГН и дата на раждане, те се зареждат автоматично. Ако има проблем в системата, като не разпознаване на документа, в горния ъгъл излиза с червени букви и се свързваме с колегите от “съпорта“ за съдействие, тези регистри са свързани към МВР и така се сверява документа. Опашки пред дружеството постоянно има. Клиентите идват за всякакви услуги. Проверяваме реквизитите, които можем да променим, другите са реално само справка. ЕГН и датата на раждане не се сверяват, защото не може да се коригират. Оборота за 2024 г. средно на месец е около 1,5 мил. лв., като печалба се генерира между 10 хил. лв. до 15 хил. лв. месечно. Дружеството не може да си позволи да плати санкция в размер на 10 000 лв. Касата в кв. Б. я затворихме, защото като печалба не беше рентабилна. Работни места дружеството е разкрило - 11 места, в момента действащи са 4 работни места, като имаме две служителки по майчинство. Комисионна не получаваме за предплатените карти, защото те са безплатни, тя е дебитна карта без пари, може клиент да получава парични преводи по нея и да извършва плащания. Имаше жалба подадена от нас към НАП, проведеха разследване и не установиха нищо, проверката беше относно работното време.

СВИДЕТЕЛЯТ: Самите сканиращи устройства са свързани с МВР, както вече обясних по-горе.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. Н..

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните

ПРИЕМА към делото писмените доказателства от 02.06.2025 г. от юрк. Р..

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ж.: Моля да отмените решението на КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ по подробни съображения формулирани в писмени бележки, които представям. Претендирам за направените разноски по делото, съгласно списък който представям.

адв.И.: Моля да отмените решението по съображения подробно изложени в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: