

Протокол

№

гр. София, 13.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Дилиана Николова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9657** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.22 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Х. М., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Централно управление Национална агенция за приходите – редовно призован, се представлява от ст. юрисконсулт П. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА допълнително постъпила по делото молба от касатора във връзка с дадени от съда указания по отношение процесуалните действия на адв. М. по подаване на касационната жалба.

Адв. М. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Поддържам искането за разпит на свидетелят за установяване на нарушението, тъй като същият не е разпитан пред първа инстанция, въпреки че считам същото за задължително.

Ст.юрк. Г. – Оспорвам касационната жалба. Моля да приемете писмените доказателства. Моля да не уважавате искането, тъй като гласни доказателства не се събират в това производство. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените писмени доказателства. Гласни доказателства не се събират в това производство.
СЪДЪТ след съвещание и по отношение на доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените материали по делото с молба от 30.10.2020 г. с приложените към нея писмени документи от жалбоподателят.
По отношение на искането за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на гласни доказателства, тъй като такива са недопустими в това касационно производство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно, по съображения подробно изложени в жалбата. Като отмените и издаденото НП в особена евентуалност да отмените същото и да върнете за разглеждане от друг съдебен състав на СРС, поради твърдяно от мен нарушаване на процеса с оглед неразпитване на свидетел, който е важен за установяване на така твърдяното от НАП нарушение. Тъй като единствените доказателства представени в първа инстанция са писмените доказателства от страна на НАП, разпита на актосъставителя, които са в разрез с дадените сведения и обяснения от страна на служител на [фирма].

Ст. юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СРС, като правилно, обосновано и законосъобразно. Същото е постановено при пълно спазване на разпоредбите. Съдът се е мотивирал в достатъчна степен защо е приел всички отразени в оспорваният акт факти и обстоятелства. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200.00 лева. На основание чл. 27, буква „е“ от Наредба за заплащане на правната помощ, в.вр. с чл. 63 от З..

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: