

Протокол

№

гр. София, 18.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6941** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - О. Н. П. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - АГЕНЦИЯ ПО ЗАЕТОСТТА – редовно призован, представлява се от юрк. И. и юрк. А., с представени пълномощни. Явява се също и директора на бюрото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпили с молба от 26.2.2020г. писмени доказателства от ответника, съгласно разпореждане, дадено в предходното съдебно заседание, с препис за ищеца.

Съдът връчи препис от същите на ищеца.

ИЩЕЦЪТ – прегледал съм делото в Адвокатска стая и нямаше протокол от открито съдебно заседание.

На въпрос на съда – Дали това обстоятелство е затруднило защитата му ищецът отговори – не особено.

ИЩЕЦЪТ – не желая събиране на повече доказателства. По приемането на тези доказателства – съобщено ми бе, че са унищожени 2018 година с някакъв протокол.

Юрк. А. – протоколът е от 2018 година, но номенклатурата е досиета с изтекъл срок, предадени са в архив, където се съхраняват. Изтекли са пет години. С протокол се предават към Държавната агенция за архиви за унищожаване. Отразяват датата на

фактическото унищожаване, което е 2018г. Те съдържат и по-стари преписки.
Юрк. И.- по делото сме направили възражение за изтекла давност на това досие.
ИЩЕЦЪТ – не е вярно.
юрк. А.– 2017г. е втората му регистрация.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба на ответника от 26.2.2020г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът – Потвърждавам и поддържам моето обяснение към отговора на ответника. Изявлението ми е - моля съдът да вземе решение и да осъди ответника на 120 хиляди лева за това, че 7 години и 10 месеца съм бил без работа и не са ми предлагали работа. Да се уважи иска ми. Описано е в молбата.

Юрк. И. – Исковата молба е неоснователна и недоказана по основание и размер. Ищецът не се е справил с доказателствената тежест, в исковете по ЗОДОВ доказателствената тежест е върху него. В проведеното производство се събраха доказателства, и гласни такива видно от които е ясно, че изпълнителната агенция е работила с ищеца 7 години, периодично предлагала работа, видове преквалификации, обучения и всички. Има доказателства, че агенцията е работила съгласно утвърдени законови процедури. Няма бездействие от наша страна. Претендирам юрисконсултско и адвокатско възнаграждение по чл. 10 ЗОДОВ в размер на 450лв. и предвид разпоредбата на ЗПП, чл. 25 ал. 2 претендирам прекомерност в случай, че се претендира.

Юрк. А. – с ищеца е работено много, всеки месец и на дата на среща той е информиран за свободни работни места. Изказвал е мнение, че предлаганото не е съобразно неговото образователно равнище. Професиите които са посочени, видно от доказателствата в делото са такива в административния регистър. Винаги е информиран съобразно инструкциите от Закона за насърчаване на заетостта. От наши партньори обучения са му предлагани, които са били текущи за съответни дни на посещения. Насочван е към кейс мениджър. Обяснена му е мярката по чл. 40 ЗТМТМ за самостоятелна дейност. Ищецът е казвал, че има ангажимент с болен роднина и му перчи да започне работа, която сме му предлагали.

ПРОКУРОРЪТ – исковата молба е неоснователна и недоказана. В производството не се доказва наличие на всички задължителни елементи от фактическия състав на чл.1, ал. 1 ЗОДОВ, вкл. характер, обем, интензитет на вреди и заявено противоправно бездействие на длъжностните лица. Моля да се произнесете в посока отхвърляне на иска.

Съдът дава възможност на страните в 14 дневен срок от днес да представят писмени

бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: