

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3104

гр. София, 14.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова**  
**Анастасия Хитова**

като разгледа дело номер **1261** по описа за **2022** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 22, ал.2 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК по няколко молби на адв. И. / вх.№12626 от 04.04.2022 г., вх.№12396 от 04.04.22, вх.№12657 от 04.04.22 г. и вх.№13707/12.04.2022 г., всички по регистъра на АССГ/-процесуален представител на ищеца Х. Т. Г. по адм. дело № 1261/2022г. на АССГ, XII касационен състав, за отвод на членове от състава на основание чл. 22, ал.1, т.6 от ГПК.

По делото е постановено Решение № 2171/31.03.2022 г. След постановяването на решението е докладвана постъпила на 31.03.2022 г. молба с вх.№12047/31.03.22 г. по регистъра на АССГ, подадена от ищеца, чрез пълномощника му-адв.И., за тълкуване на обективизираното в протокола от съдебно заседание на 25.03.2022г. определение за недопускане на писмени доказателства. В молбата е направено и искане за отвод на председателя на състава – съдия А., тъй като според ищеца същата въвежда изисквания, които не съществуват в закона, за мотивиране на отговор на касационна жалба. Приложена е искова молба /ИМ/ до СГС срещу АССГ за обезщетяване за причинени неимуществени вреди на Х. И. от обидни изявления на съдия А.. ИМ е изпратена по e-mail, без данни за реалното ѝ подаване до Софийския градски съд Постъпило и искане с вх.№12602/04.04.22 г., подадено от ищеца, чрез пълномощника му-адв.И., за поправка и допълване на протокола от с.з. на 25.03.2022 г. В молбата е направено и второ искане за отвод на съдия А. заради допуснати според ищеца празноти и неточности при воденето на протокола, които същият счита, че се дължат на нейната пристрастност към спора. На същата дата са постъпили още две молби с искане за отвод на съдия А. заради обидните според ищеца изявления, удостоверени в съдебния протокол, че ищецът посредством исканията за отвод си подбира съдебни състави, които да гледат делото. Във втората молба се прави искане за отвод на целия XII касационен състав, като се въвеждат и други основания за отвод, по които съдът

се е произнесъл, като ги е отхвърлил.

Депозирана е и молба с вх.№12724/05.04.22 г. по регистъра на АССГ допълване на решението по делото по чл. 250 от ГПК, както и молба с вх.№12784/05.04.22 г. по регистъра на АССГ за изменение на решението в частта за разносните по чл. 248 от ГПК.

На 12.04.2022г. е постъпило ново искане за отвод –на съдия А. Х., тъй като в идентична хипотеза същата вече се е отвела от разглеждане на друго дело със същия ищец. Приложено е определение № 2767 от 05.04.2022 г. по адм. дело № 340/2021г. на АССГ, с което съдия Х. се е отвела от разглеждане на делото по искане за отвод на всички съдебни състави от АССГ.

Настоящият съдебен състав не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл.22, ал.1, т.6 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), нито по отношение на него са налице формални основания за отвод по чл.22, ал.1, т.1 - т.5 ГПК. В конкретния случай не са налице факти, които да сочат на вътрешно или външно неправомерно влияние, върху който и да е от членовете на съдебния състав. По тези съображения, исканите отводи от пълномощника на ищеца в съдебно заседание на 25.03.2022 година бяха отхвърлени.

Предвид постъпилата в АССГ на 31.03.22 година искова молба, макар и без данни за реалното ѝ подаване до СГС, както и приложеният препис от определение № 2767 от 05.04.2022 г. по адм. дело № 340/2021г. на АССГ, които се ценят като нови /след отхвърляне на исканията за отвод в с.з. на 25.03.22 г./ факти, настоящият съдебен състав преценява да приеме искания от ищеца отвод.

Като членове на XII касационен състав сме напълно субективно убедени в своя нравствен интегритет и способност да се произнесем безпристрастно по молба с вх.№12047/31.03.22 г., искане с вх.№12602/04.04.22 г., молба с вх.№12724/05.04.22 г. и молба с вх.№12784/05.04.22 г., всички по регистъра на АССГ. Като обаче съобразяваме вече формираната категорична нагласа у пълномощника на ищеца спрямо нас, отдаваме превес на създаденото у него впечатление и се отвеждаме от делото.

Делото следва да бъде докладвано на председателя на съда за ново разпределение на друг състав, който да се произнесе по молба от ищеца от 31.03.2022г. за тълкуване на обективизирано в протокола от с.з. на 25.03.2022г. определение за недопускане на писмени доказателства, искане от ищеца от 04.04.2022г. за поправка и допълване на протокола от с.з. на 25.03.2022г. и две молби от ищеца от 05.04.2022г. с искане за допълване на решението по делото по чл. 250 от ГПК и с искане за изменение на решението в частта за разносните по чл. 248 от ГПК.

Воден от горното и на основание чл.22, ал.1, т.6 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град, XII касационен състав,

## ОПРЕДЕЛИ

ОТВЕЖДА XII касационен състав от адм. дело № 1261/2022 г.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на съда за определяне на нов съдебен състав, който да се произнесе по посочените по-горе искания на ищеца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

