

Протокол

№

гр. София, 13.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 13.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6884** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

Вещото лице П. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от ответника с изразено становище по доказателствените искания на жалбоподателя и с приложени към нея доказателства.

Адв. Ч. - Не съм се запознала с молбата и приложените към нея доказателства, тъй като същата не ми е изпратена от съда. Моля да ми се даде възможност да изразя становище по представените доказателства след като се запозная с тях.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение от вещото лице по назначената по делото СТЕ, както и молба от вещото лице с приложена справка декларация по Наредба 1 от 2008 г. за вписвания, квалификация и възнаграждения на вещите лица.

СЪДЪТ като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано преди повече от 7 дни намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличност на вещото лице:

Р. Д. П. - 54 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение, което поддържам.

Адв. Ч. - Нямам въпроси.

Юрк. К. - Защо сте разглеждали имот 15 в неговата цялост?

Вещото лице - Имот 15 представлява състав от резервата Р., който се намира в отдел 453 по ЛУП от 1981 г. Имот 15 съвпада с имота, който е отразен в картата на възстановената собственост на землището, с отразен начин на трайно ползване резерват „Р.". На скицата извадка съм посочил къде се намират съответните сгради. Тя не е показана с графичен материал и аз не мога да кажа къде е северната граница на този имот, който представлява 90 хектара.

Юрк. К. - Защо твърдите, че не може да определите къде точно е тази част от 6 хектара, който излиза в повече?

Вещото лице – Северната граница, материализирана на място с ограда, до там цялата тази територия, която представлява имот 15, представлява 96 хектара - това е територията на резервата по всички графични документи по делото. Ако се измести северната граница е възможно процесните сгради да излязат извън границите. Работил съм по всички представени доказателства. Не може да се направи еднозначен извод за това къде се намират процесните сгради спрямо границите на резервата „Р." съгласно заповед № 318/1992 г. на МОСВ. В т. 2 от заключението - пояснявам, че погрешно съм посочил 60 хектара вместо 6. Вярната цифра е 60 000 кв.м. или 6 хектара. Северната граница е отразена в картата на възстановената собственост и е отразена в кадастралната карта. Към 1992 г. няма карта на възстановената собственост. Тогава започва възстановяването на земеделските земи. Когато се проектира плана за земеразделяне тогава се определя северната граница. Тогава става като южна граница на „Г.". По делото всички представени графични документи са противоречиви. Нямам ориентир, за да мога да се произнесе къде трябва да бъде северната граница. След като няма документирана граница на графичния материал нищо повече от това, което съм написал не мога да кажа.

Юрк. К. - Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

С оглед постъпилата молба от вещото лице с приложена към нея справка декларация, от която стават ясни разносните за посещение на обекта и извършването на необходимите проучвания, допълнително вложеното време за пътуване и други, СЪДЪТ намира, че следва да бъде увеличен размера на депозита със сумата от 390 лв., с оглед което ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 390 лв. в 7 дневен срок от днес, като при неизпълнение делото да се докладва за постановяване на определение за принудителното събиране на посочената сума по чл. 77 ГПК.

Издаде се на вещото лице РКО за сумата от 300 лв., която да се изплати от внесения

депозит.

Във връзка с представените доказателства от ответника с писмена молба от 01.11.12 г. и направеното искане от жалбоподателя

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на жалбоподателя след като се запознае с тях да изрази с писмена молба по делото становище в 14 дневен срок от днес.

Адв. Ч. - По отношение на представените с тази молба доказателства, моля да не бъдат приемани и ценени от съда, тъй като същите не са заверени и не носят информация за автора, за това от какъв официален документ са извадка, за да може да се прецени доказателствената им сила, и дали не се касае за частни документи. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Представените с молбата от 01.11.12 г. документи в голямата си част представляват официални писма на МОСВ, съответно с входящи и изходящи номера, както извадки от регистъра на КВС и регистъра на кадастъра за землището на [населено място], както и скица на имота на „Г.“, който в южната си част граничи с резерват „Р.“. Съгласно скица на Б. кадастър е видно, че на юг имота на „Г.“ граничи с резерват „Р.“. Границата между „Г.“ и „Р.“ е оградена с ограда, както потвърди и вещото лице. Северната граница на „Р.“ граничи с „Г.“. Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.02.2013 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: