

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6184

гр. София, 20.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в закрито заседание на 20.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **4176** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба от „Юнион Хидро“ ООД, [населено място], ЕИК[ЕИК], [улица], ет. 7, срещу Комисия за енергийно и водно регулиране, като се претендира обезщетение за имуществени вреди в общ размер на 4 051 123,27 лв., от които главница 3 040 882,70 лв. и лихви в размер на 1 010 240,57 лв., вследствие на отменени като незаконосъобразни актове на ответника.

С исковата молба са предявени при условията на обективно, кумулативно съединяване следните искове:

1. на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. от АПК, сумата от 1 742 023,59 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно – Решение № Ц-14/ 03.04.2019 год. на КЕВР, прогласено за нищожно с влязло в сила решение № 492 от 14.01.2021 год., постановено по адм. дело № 13432/ 2019 год. по описа на ВАС, Трето отделение, за периода от 01. 01. 2019 г. до 14. 01. 2021 г.

2. законна лихва за забава в размер на 727 709,10 лева, дължима върху главницата за периода от 03.04.2019 год. до дата на подаване на исковата молба;

3. на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. от АПК, сумата от 1 298 859,11 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от незаконосъобразен административен акт, а именно – Решение № Ц-12 / 26.03.2021 год. на КЕВР, прогласено за нищожно с влязло в сила решение № 8999 от 14.10.2022 год., постановено по адм. дело № 3574/ 2019 год. по описа на ВАС, Трето отделение, за периода от 15. 01. 2021 г. до 07. 06. 2022 г.;

4. законна лихва за забава в размер на 282 531,47 лева, дължима върху главницата за периода от 26. 03. 2021 год. до дата на подаване на исковата молба;

Претендира са също така, законна лихва за забава върху главниците за периода от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателното изплащане на

дължимите суми, както и направените по делото разноси.

С писмен отговор от 28. 06. 2023 г., ответникът прави възражения за недопустимост, евентуално - неоснователност на иска. Прави доказателствени искания, както и искане по чл. 219 от ГПК за привличане на трети лица помагачи на страната на ответника, а именно „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Фонд Сигурност на Електроенергийната Система“.

Съдът намира искането за привличане по чл. 219 от ГПК на третите лица „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Фонд Сигурност на Електроенергийната Система“, като подпомагащи страни на ответника, за неоснователно. Предявените иски са срещу Комисията за енергийно и водно регулиране за търсене на обезщетение за вреди, причинени от издаденото от органа незаконосъобразно решение. Между Комисията за енергийно и водно регулиране, от една страна, „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Фонд Сигурност на Електроенергийната Система“ от друга страна, не съществуват отношения, които биха били повлияни от решението по делото за ангажиране на имуществената отговорност на регулаторния орган по чл. 1 от ЗОДОВ. Комисията за енергийно и водно регулиране е независим държавен орган, който регулира дейностите в енергетиката, поради което трети лица не биха могли да въздействат върху приетите от нея решения. По тази причина не би могло да възникне обвързаност в отношенията между комисията и посочените от нея трети лица в зависимост от произнасянето на съда в мотивите на решението по предявения иск. При липсата на такава връзка няма основание за привличането на „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Фонд Сигурност на Електроенергийната Система“, като трети лица - помагачи на Комисията за енергийно и водно регулиране. Комисията е поискала привличането на третите лица, излагайки съображения, които биха могли да обуславят участието на тези лица в производството по обжалване на отменения административен акт като заинтересовани лица, но не и тяхното участие в производството по предявения срещу регулатора иск.

В този смисъл е и трайната съдебна практика на ВАС на РБ, например определение № 12688 от 18.10.2018 г. на ВАС по адм. д. №12382/2018г., Определение №4930 от 03.04.2019г. по адм.дело №3406/2019г. на ВАС IV отд. и др.

В същото време, исканията на ответника по реда на чл. 192 от ГПК са основателни, поради което следва да се задължат третите лица, да представят намиращите се у тях документи.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Комисия за енергийно и водно регулиране за привличане като трети лица помагачи на страната на ответника на „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и „Фонд Сигурност на Електроенергийната Система“.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 7 - дневен срок от съобщаването му.

ЗАДЪЛЖАВА „Електрохолд Продажби“ ЕАД, като трето неучастващо по делото лице, в 10-дневен срок от съобщението и молбата на жалбоподателя, да представи посочените в същата документи, намиращи се у него.

УКАЗВА на третото лице, че при непредставяне на посочените доказателства, носи отговорност по реда чл. 192, ал. 3 и чл. 87 от ГПК.

УКАЗВА на ищеца, в 10-дневен срок от съобщението да представи документите, посочени в писмения отговор.

Препис от определението да се изпрати на страните.

След влизане в сила на настоящото определение, делото да се докладва в закрито съдебно заседание, за неговото насрочване.

СЪДИЯ :