

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22514

гр. София, 30.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 30.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **1968** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Проверката е по реда на чл. 213а, ал. 1 АПК.

Постъпила е касационна жалба № 16074 от 25.04.2025 г. от А. А. Ф., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., търсещ закрила, адрес: [населено място], [улица], ет. 1, срещу Решение № 16885 от 19.05.2025 г. на АССГ, 45 – ти състав, по адм. д. № 1968 / 2025 г. по описа на съда.

Решението е постановено в производство по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 8 и чл. 75, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 9 от Закона за убежището и бежанците. Било е образувано по жалба на А. А. Ф., от мъжки пол, [дата на раждане], в [населено място], област Д. ал Зор, С., гражданин на С., арабин по народност, вероизповедание: мюсюлманин – сунит, семейно положение – неженен, ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № 1071 от 28.01.2025 г. на Председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, с което, на основание чл. 75, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 8 и чл. 75, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 9 от ЗУБ, е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут.

Касационната жалба е подадена в АССГ на дата 25.06.2025 г. Решението е било връчено лично на адв. Г. С. на дата 21.05.2025 г. Сроктът за касационно оспорване е изтекъл на дата 03.06.2025 г. А. А. Ф. е поискал възстановяване на срока за касационно оспорване на основание чл. 161, ал. 1 от АПК. Като доводи се изтъква: незнание на български език, липса на правни знания. На дата 25.06.2025 г. посетил офис на БХК, защото не могъл да установи контакт с адв. В. С..

В жалбата си А. А. Ф., ЛНЧ: [ЕГН], е посочил адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 1. Призоваван е за открито съдебно заседание на този адрес, но не е открит. Поискана е информация от ДАБ за актуален адрес. На дата 31.03.2025 г. е постъпила такава: актуалният адрес е [населено място], [улица], ет. 1. За датата на откритото съдебно заседание (22.04.2025 г.) жалбоподателят е уведомен редовно по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК. В открито съдебно заседание се е явил лично. В откритото съдебно заседание е присъствал и адв. Г. С., преупълномощен от назначения по реда на ЗПП адв. В. С..

Относно искането за възстановяване на срока за обжалване на Решение № 16885 от 19.05.2025 г.

на АССГ, 45 – ти състав, по адм. д. № 1968 / 2025 г. по описа на съда трябва да се отбележи, че разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от АПК регламентира при какви предпоставки е допустимо възстановяването на срока. Това са особени непредвидени обстоятелства. За да е налице основание за възстановяване на срока за касационно обжалване е необходимо за жалбоподателя да са били налице особени непредвидими обстоятелства. Законодателят не е дефинирал съдържанието на понятието "особени непредвидени обстоятелства" като е оставил на практиката, с оглед на конкретиката на всеки отделен случай, да ги определи въз основа на конкретните относими доказателства. Но това, което е безспорно, е че при преценката на конкретните сочени обстоятелства съдът трябва да отчита факта, че те трябва да бъдат обстоятелства, които жалбоподателят не би могъл да предвиди дори и да е положил необходимите усилия и грижа. Това значи, че става въпрос за обстоятелства, които са извън обичайните, нормално очакваните и поради това предвидими. Наред с това те трябва да са възникнали внезапно, изненадващо, поради което страната не е в състояние да ги преодолее. Обстоятелствата трябва и да са особени, т. е. да са различни от обикновените, рутинните и да са ѝ попречили да изпълни в срок съответното процесуално действие. Настоящият състав намира за неоснователни доводите в жалбата, че е налице особено непредвидено обстоятелство по смисъла на чл. 161, ал. 1 от АПК което да е основание за възстановяване на срока.

Смисълът на нормата на чл. 161 от НПК е същата да намери приложение, когато е налице обстоятелство, което съществува извън волята на лицето, неговото настъпване не може де бъде предвидено в този определен период за обжалване на съдебното решение, като същото е настъпило внезапно. Изложените в искането обстоятелства не представляват особено непредвидено обстоятелство по смисъла на чл. 161 от АПК и поради тази причина не може да послужи като основание за уважаване на искането за възстановяване на срока за обжалване на съдебното решение. По отношение на довода, че Ф. няма правни знания трябва да се отбележи, че този аргумент е взет предвид от АССГ при предоставянето на безплатната правна помощ по ЗУБ. Незнанието на български език от А. А. Ф. също е взето предвид като причина да се предостави безплатна правна помощ и да се назначи преводач от и на арабски език.

Действително, настоящата съдебна инстанция установява обстоятелството, че преупълномощеният адв. Г. С. не е подал касационна жалба. Такава не е подадена и от адв. В. С. - определеният от Адвокатската колегия в С. и назначен от съда с Определение № 9290 от 18.03.2025 г. процесуален представител на жалбоподателя. Адвокат В. С. не е предприел действия по подаването на касационна жалба срещу решението на първоинстанционния съд, независимо от обстоятелството, че съобразно нормата на чл. 26, ал. 2 от Закона за правната помощ същият се назначава за всички фази и съдебни инстанции, освен ако има възражение за това (по делото не се установява да е било изразено възражение относно назначаването му като процесуален представител на жалбоподателя и в касационната инстанция), но това е обстоятелство, което е неотносимо по отношение на направеното искане за възстановяване на срока за обжалване на съдебното решение. В този смисъл е Определение № 9098 от 04.07.2018 г. на ВАС по адм. д. №8189/2018г., IV отд.

С оглед гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на А. А. Ф., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., търсещ закрила за възстановяване на пропуснат срок за обжалване на Решение № 16885 от 19.05.2025 г. на АССГ, 45 – ти състав, по адм. д. № 1968 / 2025 г. по описа на съда.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като просрочена касационна жалба № 16074 от 25.04.2025 г. от А. А. Ф., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., търсец закрила, адрес: [населено място], [улица], ет. 1, срещу Решение № 16885 от 19.05.2025 г. на АССГ, 45 – ти състав, по адм. д. № 1968 / 2025 г. по описа на съда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, с връчване на преписи по чл. 138 от АПК.