

# РЕШЕНИЕ

№ 1314

гр. София, 01.03.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 23.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8510** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба на С. Г. С. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №513з-11729/07.08.2020г. на директора на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), с която, на основание чл.204, т.3 във вр. с чл.194, ал.2, т.1, предл. 1<sup>-во</sup> и чл.201, ал.1, т.3 ЗМВР е наложено дисциплинарно наказание „Забрана за повишаване в длъжност за срок от една година“ на младши инспектор С. Г. С., старши полицаи (водач на служебен мотоциклет) в 01 група на Сектор С2 към Отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ при СДВР, смятано от датата на връчване на Заповедта.

Жалбоподателят претендира за недействителност на оспорваната Заповед, като постановена при допуснати съществени нарушения на административнопроцесуалните правила и в противоречие с материално-правните норми и с целта на закона. Поддържа, че административният акт не съдържа задължителните реквизити, установени в чл.210, ал.1 ЗМВР, тъй като от обстоятелствата описани в него, не става ясно какво точно нарушение е било извършено, не е посочена самоличността на лицето, по отношение на което е използвана физическа сила и не са взети предвид осъществените от С. действия за предотвратяване на по-сериозни сблъсъци между протестиращите и охраняващите протеста. Твърди, че дисциплинарно-наказващият орган е взел решение без да

анализира всички факти и обстоятелства от значение за случая, включително без да обсъди дадените от него обяснения. Сочи, че при налагане на дисциплинарното наказание е била нарушена процедурата разписана в Инструкция №8121з-470 от 27.04.2015г. за организацията на дейността по установяване на дисциплинарни нарушения и налагане на дисциплинарни наказания, събирането и обработката на информация за състоянието на дисциплината и дисциплинарната практика в МВР (Инструкция №8121з-470), като не му е била разяснена възможността да ползва адвокатска защита в рамките на дисциплинарното производство. По същество претендира, че от събраните доказателства не се установява по безспорен начин, че именно той е извършил твърдяното в заповедта дисциплинарно нарушение. Изтъква, че няма отношение към задържането на Ц. Ц. и Е. М., което се потвърждава от техните сведения, както и, че всичките му действия са били съобразени със законовите изисквания, вътрешните разпоредби и организацията на работата в МВР. Счита също, че административният акт е постановен в противоречие с целта на закона. Чрез процесуалния си представител адв. Р. моли съда да отмени Заповед №513з-11729/07.08.2020г. и да осъди ответника да му възстанови сторените разноски по водене на делото, съгласно представен списък. Доводи за незаконосъобразност на административния акт излага и в представени по делото писмени бележки по същество на спора.

Ответникът – ДИРЕКТОР на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) към Министерството на вътрешните работи, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. П. поддържа, че оспорваната Заповед е законосъобразен административен акт и не са налице сочените основания за отмяна. Не претендира за разноски.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и писмените доказателства събрани по делото, приема за установено от фактическа страна следното:

Не е спорно между страните и косвено се установява с приетите писмени доказателства, че към датата на издаване на оспорваната Заповед, жалбоподателят е заемал длъжността „младши инспектор“ в Сектор „С2“ към Отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ при СДВР.

С Докладна записка с рег. №513р-56658/11.07.2020г. началникът на Сектор „Масови мероприятия“ е уведомил директора на СДВР, че в социалните мрежи в Интернет е била публикувана информация и видеоклипове за физическа сила и помощни средства използвани от полицейски служители спрямо задържани лица по време на протест на 10.07.2020г. пред сградата на Министерски съвет (МС). Направено е предложение да се извърши проверка по постъпилите данни за извършени неправомерни действия от страна на полицейски служители (л.33).

Със Заповед №513з-10492/11.07.2020г. директорът на СДВР е наредил да се извърши проверка на постъпилите данни за използвана неправомерно физическа сила спрямо задържани лица, както и на предварителните сведения за нарушение на служебната дисциплина. Със същата Заповед е била назначена Комисия, която да извърши проверката в едномесечен срок. Видно от отбелязването на последна страница жалбоподателят С. е бил запознат лично с акта на директора на СДВР на 17.07.2020г. В хода на проверката е получена експертна справка с №25-Ф/2020г. от вещи лица – специалисти в областта на криминалистиката за обект: Оптичен носител на данни DVD-R Verbatim с капацитет 4,7 GB с обозначение MAP640VE082028462, съдържащ

1 бр. MP4 файл с наименование „Видяно в С. публична група \_Facebook.mp4 с времетраене 00:04:26 без индикации за дата и час. Според заключението обследваният файл съдържа цветни видео изображения с наличие на звук, заснети през тъмната част от денонощието от заснемащо устройство (вероятно мобилен телефон), което не е в покой. Същото неколккратно променя ъгъла си на заснемане, а на заден фон се чуват и коментари. Видеоето отразява множество протестиращи лица, униформени служители и служители, които се отдалечават със задържани лица. В част от кадрите се наблюдават действия, наподобяващи нанасяне на побой от страна на служители, изразяващи се в замахване с ръце и замахване и удари с крак. В кадрите се наблюдава и влачене на задържани по настилката. Изображенията на заснетите лица (служители) в далечен план са негодни за лицево идентификационно изследване (л.34 – 45).

С писмо рег. №513р-57525/15.07.2020г. председателят на Комисията е поискал от началника на ОЗ<sup>ТО</sup> Районно управление (РУ) на СДВР да предостави наличната документация и да изготви справка относно задържането на лица в ОЗ<sup>ТО</sup> РУ, участвали в протестните действия пред Министерски съвет на 10.07.2020г. (л.46). В отговор, със съпроводително писмо рег. №513р-57252/15.07.2020г. , началникът на ОЗ<sup>ТО</sup> РУ е представил Справка с изх. №УРИ 227Д-14281/16.07.2020г. и документи на задържаните лица, включително: Заповеди за задържане, Протоколи за обиск, Декларации; копия от фишове за спешна медицинска помощ, копие от Книгата за проведени свиждания и получени вещи и хранителни продукти, копия от Книгата за медицински прегледи и копия от Книгата за излизане на лицата от помещенията за задържане (л. 49 – 95).

На 19.07.2020г. и на 20.07.2020г. началник Отдел „Човешки ресурси“ в СДВР е провела телефонни разговори с А. П. Н. (Констативен протокол с рег.№513р-58494/19.07.2020г.), Ю. Б. (Констативен протокол с рег.№513р-58800/20.07.2020г.), Ц. Н. Ц., Е. Е. М. и Ж. К. Г. (Констативен протокол с рег.№513р-58815/20.07.2020г.), в присъствие на двама членове на Комисията, определена със Заповед №513з-10492/11.07.2020г.

С писма от 16.07.2020г. и от 20.07.2020г. от Университетската многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина (УМБАЛСМ) „Пирогов“ и от Центъра за спешна медицинска помощ е била поискана, а впоследствие получена от тях информацията относно спешните екипи, посетили ОЗ<sup>ТО</sup> РУ на 11.07.2020г. и извършили медицински прегледи на лицата Ц. Ц. и Е. М. и относно настаняването, лечението и направените изследвания на Е. М. (л.104-106; 109-139).

В хода на проверката са събрани на оптичен носител (CD) наличните аудиозаписи на осъществената комуникация по радиоефира и телефоните в ОДЧ (оперативна дежурна част) на ОЗ<sup>ТО</sup> РУ за времето от 23.30 часа на 10.07.2020г. до 08.00 часа на 11.07.2020г., както и записите от системата за видеонаблюдение на СДВР в района на МС за времето от 22.30 до 24.00 часа на 10.07.2020г. (Писма с рег. №513р-59389/21.07.2020г. и рег. №513р-59822/22.07.2020г., л.141, 142).

По преписката са приобщени копия на материалите по досъдебно производство №1215/2020г., включително снети обяснения както от участници в протеста, така и от полицейски служители, на които е възложено опазването на обществения ред.

Представена е Експертна справка №26-Ф/2020г. от вещи лица - специалисти в областта на криминалистиката. Според заключението на експертизата предоставеният за изследване оптичен носител съдържа 2 файла с разширение mp4, два файла с разширение jpg и софтуер за визуализиране. Файловете с разширение mp4 съдържат

заснети с горен ракурс от 1 заснемащо устройство – камера, видео изображения без звук с наличие на индикации за дата 07-10-2020 Fri и час от 22,30,08 до 23,30,58 часа в тях. Камерите са разположени на фасадата на сградата на Министерския съвет. При извършения преглед на записите се установило, че на същите се наблюдават действия по задържане на 7 граждански лица – шест от мъжки пол и едно от женски, спрямо три, от които видимо е използвана физическа сила и помощни средства – палка: Лице 1 (от мъжки пол с тъмна коса, светла горна дреха, в процеса на задържане разкъсана и свалена), син панталон (дънки), светли обувки – видимо б служителя (един инспектор и петима младши инспектори, от които единият от женски пол) употребяват физическа сила (удари с ръце и с крака) и помощни средства (палка) спрямо задържаното лице, като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем.; Лице 2 (от мъжки пол с тъмна коса и раница, черна тениска, черен къс панталон и черни обувки) - видимо б служителя – един инспектор и петима младши инспектори употребяват физическа сила (удари с ръце и крака) и помощни средства (палка) спрямо задържаното лице, като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем.; Лице 3 (от мъжки пол с тъмна коса, черна тениска, черен къс панталон и черни обувки) - видимо 5 служителя – младши инспектори употребяват физическа сила (удари с ръце и крака) и помощни средства (палка) спрямо задържаното лице, като отделните служители нанасят различен брой удари (някои еднократно, други многократно). След посочените действия на лицето са поставени белезници и то бива оставено да лежи по корем. Част от служителите нанасят удари на повече от едно от задържаните лица. Установени са били и кадри на заснети младши инспектори, които разместват задържаните лица след като са им били поставени помощни средства – белезници, като разместването се състои в хващане, влачене и поставяне на част от задържаните един върху друг. В заключение вещите лица са приели, че част от изображенията на заснетите лица са с потенциал за извършване на лицево-идентификационно изследване.

В хода на проверката Комисията е изискала и е получила от жалбоподателя писмени обяснения по случая (Сведение с рег. №УРИ-513р-58406/17.07.2020г., л.20).

Резултатите от дисциплинарната проверка са отразени в Справка с рег. №513р-59787/22.07.2020г. (л.21-29), която видно от отбелязването на последната й страница е била връчена на служителя С. на 13.08.2020г. Въз основа на материалите, събрани в хода на производството: записи от видеонаблюдението пред сградата на МС и план-разстановка на силите и средствата на МВР, ангажирани в охраната на обществения ред и безопасността на движението преди, по време и след приключването на протестните мероприятия на територията на [населено място] на 10.07.2020г., Комисията е установила, че се касае за полицейски служители, носещи черни униформи, които са определени за Отдел „Специализирани полицейски сили“ при СДВР. Комисар Н. Н. – заместник началник на Отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ е разпознал част от полицейските служители, осъществили съприкосновението с протестиращите при задържането им, които са: комисар М. С. – началник отдел „СПСОВОР“, главен инспектор А. А. – началник на сектор „С2“ при „СПСОВОР“, младши инспектори Д. Д. и А. А. – полицаи в сектор „С2“ при „СПСОВОР“, младши експерт И. Ф. –

командир на отделение в сектор „С2“, младши инспектор В. Г. – полицаи в сектор „С2“ и младши инспектор С. С. – старши полицаи в сектор „С2“. След преглед на предоставените видеозаписи, имащи отношение към определянето на лицата отведени под колоните на МС Комисията е приела, че полицейските служители са използвали над необходимата физическа сила по смисъла на чл.86, ал.2 във вр. с ал.5 ЗМВР, като част от тях, включително жалбоподателят С., са използвали физическа сила над нормативно установените предели и не са преустановили използването ѝ след постигането на законната цел и поставянето на помощни средства – белезници. По отношение на С. е прието, че е осъществил физическо преместване посредством хвърляне на две от задържаните лица върху други двама, оставени с лице към земята и с поставени белезници. Обоснован е извод, че с действията си служителят е нарушил основни права на лицата, гарантирани от Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ).

Производството е приключило с постановяване на оспорваната Заповед №513з–11729/07.08.2020г. В мотивите на административния акт са приети за установени следните факти и обстоятелства: На 10.07.2020г., в периода от 22,30 до 23,30 ч., в [населено място], пред сградата на Министерски съвет, намираща се на [улица], по време на протестни действия, протестиращи лица са започнали да хвърлят предмети (стъклени и пластмасови бутилки) в посока полицейския кордон, съставен от полицейски служители, които са били без предпазно оборудване, облечени с жълти жилетки с надпис „Антиконфликт“. Поради проявеното агресивно поведение от страна на протестиращите лица по отношение на полицейските органи на първа линия, служители от Отдел „Специализирани полицейски сили за опазване и възстановяване на обществения ред“ са започнали да уплътняват полицейския кордон и да предпазват с ръце главите на служителите от първа линия от летящите към тях предмети. Във връзка с нарастващата агресия, служителите предприели мерки за изваждане на най-агресивните лица от редиците на тълпата. След указания от главен инспектор А. А. - началник на Сектор „С2“, подчинените му служители мл. инспектор С. С., заедно с мл. инспектор Д. Д. и мл. инспектор А. А., използвали физическа сила спрямо протестиращи граждани, като им нанасяли удари с ръце и крака. Изведените от тълпата лица (Е. М., Ц. Ц., А. П., Ж. Г., Т. Л., Ю. Н., К. Г. и Г. С.) са били скрити под колоните на Министерски съвет, където са им били поставени помощни средства-белезници. След извеждането на лицата и поставянето на белезници мл. инспектор С. е осъществил физическо преместване, посредством хвърляне на две от лицата върху другите лица, поставени с лице към земята.

В мотивите на административния акт е прието за установено със събраните в производството доказателства, че младши полицаи С. е извършил нарушение на разпоредбите на чл.86, ал.3 вр. ал.5 ЗМВР и чл.6, ал.4 от Наредба №8121з-418/14.03.2017г. за реда за употреба на физическа сила и помощни средства от служителите на МВР (Наредба №8121з-418) за което на основание чл.204, т.3, във вр. с чл.194, ал.2, т.1 предложение 1-во и чл.201, ал.1, т.3 от ЗМВР, му е наложено дисциплинарно наказание „забрана за повишаване в длъжност“ за срок от една година.

За изясняване на спорните факти по делото са приети гласни доказателства. Съдът кредитира показанията на свидетелите М. В. К. и А. З. М., като непротиворечиви, последователни и основани на преки техни впечатления.

Свидетелят К. - старши полицаи във 02 Група, Сектор II в Отдел

„Специализирани полицейски сили“ към СДВР, разказва, че на 10.07.2020г. е бил на работа от 07:00 ч. по маршрут. Около 18:00 ч. е бил ангажиран с охраната на масово мероприятие пред Президентството на РБ, което впоследствие се е пренесло пред Народното събрание на РБ (НС) и е завършило пред Министерски съвет. След 22:00ч. пред МС напрежението и агресията от страна на протестиращите започнали да ескалират. К. и колегите му не са разполагали с тежко оборудване за масови безредици (жилетки, каски и др.). Били облечени с всекидневните си униформи по къси ръкави, без допълнителни помощни средства. Поведението на протестиращите било насочено срещу служителите, опазващи обществения ред. Когато свидетелят пристигнал на мястото имало два протеста – един пред Президентството и друг пред МС. Спомня си, че около 18:00ч. протестиращите започнали да хвърлят стъклени и пластмасови бутилки, пълни с вода по униформените служители, без последните да са ги провокирали по някакъв начин. В 18:00ч., служителите на РУ носели жълти жилетки „Антиконфликт“ и се намирали на около 30 м. от първата линия на кордона. В 22:00ч. протестиращите пред МС се изтеглили и останало множеството пред Президентството. Техният сектор били поставени като резерв пред МС, на разстояние от първата линия на кордона, за да не провокират с присъствието си протестиращите граждани, тъй като полицейското присъствие отключвало агресия в хората. Около 22:00ч. част от протестиращите започнали да бутат служителите, които били на първа линия. Междувременно към кордона били хвърляни различни предмети - бутилки, бомбички, камъни, бутилки с течност (с остра миризма). Срещу полицаите, включително срещу свидетеля К., бил използван лютив спрей. Имало офицер от РУ, който се опитвал с жестове да свали напрежението между протестиращите и първа линия на кордона, но това не повлияло на действията на множеството. Натискът върху първа линия от кордона станал голям и последната била разкъсана. Наложило се К. и колегите му да пристъпят напред и се разположили зад колегите им от първа линия, когато били залети с течност с миризма на спирт или ацетон. Служителят си спомня, че в този момент е бил напръскан с лютив спрей в лицето. Посочва, че от протестиращите е имало лица, които се откроявали с особена агресия, към които били предприети действия по извеждане от множеството и задържане по съответния ред. Свидетелят видял С. С. да задържа лице, което по-рано е било пред кордона със стиснати юмруци. Определя момента като суматоха, в която е трудно да забележиш и запомниш всички детайли. В този момент свидетелят бил зад колоните и се опитвал да преодолее действието на лютивия спрей, като измие очите си с вода, след което се върнал при колегите си. Задържаният Г. С. е бил изтеглен от С. зад една от колоните на МС и са му били поставени белезници. Лицето замахвало с ръце и крака, в опит да удари униформените служители. Местоположението (зад колоните на МС) имало за цел от една страна да предпази задържаните от бутилките, хвърляни по полицейските служители, от друга страна да прекъсне визуалния контакт между протестиращите, с цел да се снижи агресията. Свидетелят отново се върнал зад колоните на МС, в опит да почисти очите си от лютивия спрей, който предизвиквал силно дразнение. Там имало 5-6 задържани лица, викащи: „Бият ни, убиват ни“, с цел множеството

да ги чуе. По времето в което свидетелят К. пребивавал зад колоните на МС не било упражнявано въздействие върху задържаните от служители на МВР. Свидетелят посочва, че не е бил през цялото време зад колоните на МС, на няколко пъти е отивал и се е връщал. Видял е С. С. няколко пъти - зад колоните на МС, при кордона и когато е тръгнал със задържания. Задържаните се опитвали да променят местоположението си, така че да са във визуален контакт с останалите протестиращи. Наложило се С. да върне един от задържаните - Г. С. на мястото, където многократно му било разпоредено да остане.

Свидетелят А. М. – старши полицай I Група на Сектор „С2“, Отдел „Специализирани полицейски сили“ към СДВР, разказва, че от март месец 2020г. работи заедно със С.. На 10.07.2020г. заедно застъпили на работа в 07:00ч. сутринта. Около 19:00ч. целият сектор бил изпратен пред МС, където останали до 1:30-2:00ч. сутринта. Били с всекидневната си екипировка и униформа с къс ръкав. Поведението на протестиращите било агресивно, голяма част от тях видимо били употребили различни субстанции или алкохол. В късните часове хората с неадекватно поведение били повече. Тълпата била голяма. Не си спомня да са получавали указания да неутрализират протестиращите и в кой момент е било това. В такива ситуации получавали нареждания да неутрализират само тези, които нарушават реда. Когато изградили кордона, по дължина на МС, срещу тях протестиращите започнали да хвърлят различни предмети. Линиите на кордона били три или четири, като свидетелят се намирал на първа линия. Колегата до него бил ударен от парче метал, по- голямо от кибритена кутия. Впоследствие са били залети с течност с остра миризма. Около час и половина стояли в тази позиция. Спомня си, че част от тълпата тръгнала към тях и видял протегнали ръце от задните редици. Тогава бил напръскан с лютив спрей в лицето, като в продължение на 20-30 секунди не е можел да диша и вижда. След като се е възстановил се включил отново в кордона. Всеки служител от задната редица на кордона поставял ръка на главата на колегата пред него, с цел да поеме евентуален удар от предмет. Знае, че е имало задържани лица тази вечер, но не е запознат дали С. е участвал в задържането на лице.

*При така установените факти, съдът намира от правна страна следното: Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.*

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната разпоредба на чл.211 ЗМВР. Подадена е в преклузивния срок за оспорване, от активно легитимирано лице, чиито права и законни интереси са непосредствено засегнати от административния акт.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид изложените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания акт, на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

Заповед №513з-11729/07.08.2020г. е издадена от компетентен административен орган – директор на СДВР, в кръга на правомощията му, съгласно чл.204, т.3 ЗМВР, доколкото жалбоподателят е държавен служител

на младша изпълнителска длъжност в СДВР – „младши инспектор“, съгласно Раздел Б, т.14 от Класификатора на длъжностите в МВР, утвърден със Заповед №81213-140/24.01.2017г. на министъра на вътрешните работи (обн. ДВ, бр.13/07.02.2017г.).

Актът е в предписаната от закона форма и при издаването му не са допуснати нарушения на административнопроцесуалните правила, установени в чл.194 – чл.215а ЗМВР, които да бъдат определени като съществени и да мотивират неговата отмяна. Съдът споделя разбирането, че нарушението на административнопроизводствените правила е съществено само тогава, когато е повлияло или е могло да повлияе върху крайното решение по същество на административния орган.

Съдът приема, че процесната Заповед е постановена в съответствие с приложимите материалноправни норми и с целта на закона.

Съгласно чл.194 ЗМВР държавните служители в МВР, които са нарушили служебната дисциплина, се наказват с предвидените в този закон дисциплинарни наказания, като дисциплинарната отговорност е лична (ал.1 и ал.4). Основанията за налагане на дисциплинарно наказание „забрана за повишаване в длъжност за срок от една до три години“ са регламентирани в чл.201, ал.1 ЗМВР. Според т.3 на цитираната норма такова основание са нарушения, довели до накърняване на правата и свободите на гражданите или затруднили дейността на други служби, държавни органи или организации.

В случая на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание за нарушение на императивните норми на чл.86, ал.3 и ал.5 ЗМВР и на чл.6, ал.4 от Наредба №81213-418 в резултат на което са били накърнени права и свободи на граждани, установени с ЕКПЧ.

В чл.85 ЗМВР е регламентирана възможността полицейските органи да използват физическа сила и помощни средства при изпълнение на служебните си задължения, но само когато това е абсолютно необходимо и при наличие на някое от основанията, изрично посочени в т.1 – т.10: противодействие или отказ да се изпълни законно разпореждане; задържане на правонарушител, който не се подчинява или оказва съпротива на полицейски орган; конвоиране на лице или при опит то да избяга, да посегне на своя живот или на живота и здравето на други лица; оказване съдействие на други държавни органи или длъжностни лица, включително на контролорите на Европейската комисия, на които противозаконно се пречи да изпълняват задълженията си; нападения срещу граждани и полицейски органи; освобождаване на заложници; групови нарушения на обществения ред; нападения на сгради, помещения, съоръжения и транспортни средства; освобождаване на незаконно заети обекти, ако им е разпоредено от компетентен орган; вземане на мерки за осигуряване на лична безопасност по [чл.75](#).

Съгласно чл.86, ал.2 ЗМВР използването на физическа сила и помощни средства се съобразява с конкретната обстановка, характера на нарушението на обществения ред и личността на правонарушителя. При наличие на някое от основанията по чл.85, ал.1 ЗМВР полицейските органи трябва да използват само абсолютно необходимата сила и са задължени да преустановяват



използването на физическа сила и помощни средства незабавно след постигане на законната му цел (чл.86, ал.3 и ал.5 ЗМВР). Идентични са и разпоредбите на чл.6, ал.1, ал.2 и ал.4 от Наредба №8121з-418, определяща реда и условията за употреба на физическа сила и помощни средства от служителите на МВР.

Фактите, които според дисциплинарно наказващия орган осъществяват извършеното нарушение, се изразяват в това, че на 10.07.2020г. в периода от 22.30 до 23.30 часа, по време на протестни действия пред сградата на МС на [улица], жалбоподателят С. е употребил физическа сила посредством нанасяне на удари с ръце и крака спрямо лице, обективизирано в експертната справка като №1 без това да е абсолютно необходимо и след като съпротивата на лицето е била сломена и последното не е застрашавало неприкосновеността на полицейските служители. След поставяне на белезници на задържаните лица младши инспектор С. е осъществил физическо преместване посредством хвърляне на две от лицата върху другите, разположени с лице към земята и с поставени помощни средства – белезници.

Изводът на дисциплинарно наказващия орган, че С. е нарушил чл.86, ал.5 ЗМВР, е обоснован. Той произтича от съвкупния анализ на Експертна справка №Ф-26/17.07.2020г. и непосредствено възприетите от комисар Н. действия на подчинени нему служители, част от които разпознати като осъществили съприкосновението с протестиращите при задържането им. Експертната справка се базира на видеозаписи, предоставени на дисциплинарно разследващия орган от Националната служба за охрана, снети от охранителна камера, разположена върху фасадата на Министерския съвет. Експертната справка е годин доказателствен източник по чл.51 АПК, ценена от наказващия орган по реда на чл.51, ал.5 АПК.

Изводът за неправомерна употреба на физическа сила и помощни средства от страна на жалбоподателя С. не е опроверган със събраните гласни доказателства. И двамата свидетели установяват, че в няколкото моменти в които те са могли да възприемат действията на С. вечерта на 10.07.2020г., последният не е упражнявал въздействие над задържани лица с физическа сила и помощни средства. От друга страна обаче е установено, че по време на протестните действия и двамата свидетели са били изцяло ангажирани със собствени задачи по опазване на обществения ред и нямат преки впечатления от действията на С. през цялото време.

Законосъобразен е изводът на административно-наказващия орган, че използването на физическа сила и помощни средства от полицейските органи след постигане на законната му цел, нарушава забраната за изтезания, установена в чл.3 ЕКПЧ. Съгласно тази разпоредба никой не може да бъде подложен на изтезания или нечовешко или унижително отнасяне или наказание. В случая С. е продължил да упражнява физическа сила над лица без това да е било необходимо и след като са им били поставени белезници. Действията му по физическо преместване на две от задържаните лица чрез хвърлянето им върху други две лица проснати по очи, със сигурност не е проява на хуманно отношение. Действията на служителя безспорно са в нарушение на забраната за изтезания и са довели до накърняване на правата

на гражданите.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че Заповед №513з-11729/07.08.2020г. е законосъобразен административен акт и като такъв не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК във вр. с чл.211 ЗМВР, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

## **РЕШИ**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на С. Г. С. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №513з-11729/07.08.2020г. на директора на Столичната дирекция на вътрешните работи.

**Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.**

**СЪДИЯ**

Боряна Петкова