

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 30.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **1587** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:  
На именното повикване в 11.48 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Димитров.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от 14.11.11 г. от трето неучастващо по делото лице – Директор дирекция „СДО” при ТД на НАП [населено място] доказателства изискани по реда на чл. 186 ГПК, а именно заверени копия от акт за възлагане на експертиза и за извършена въз основа на този акт експертиза.

СЪДЪТ служебно констатира, че страните са били уведомени за постъпилите документи, като оспорващия е уведомен чрез призовка получена в кантората на адв. Т. на 17.11.11 г.

Адв. Т. – Не успях да се запозная с документите, моля да ми се даде възможност да се

запозная с тях в днешното съдебно заседание.

Адв. Т. - Да се приемат.

Юрк. М. - Да се приемат, но считам, че са неотнoсими към спора.

Прокурорът - Да се приемат.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с писмо от 14.11.11 г писмени доказателства под опис от трето неучастващо по делото лице – Директор дирекция „СДО” при ТД на НАП [населено място]. Тяхната относимост към спора ще бъде преценявана в крайния съдебен акт.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** като взе предвид становището на страните и съобрази липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. Т. – Моля да отмените оспорвания РА поради доводите изложени в жалбата, както и в допълнителните доводи, които ще представя в писмени бележки в определен от Вас срок. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски, като представям опис за тях.

Юрк. М. – Не възразявам да се приемат представените доказателства за направени разноски. Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана.

Моля да имате предвид мотивите в решението на директора на дирекция „ОУИ”. По отношение на приетата по делото експертиза – считам, че съда не следва да я кредитира с оглед изявлението на вещото лице, че е ползвало материали, които са му предоставени от жалбоподателя, което не е коректно. По отношение на изисканата заповед за извършване на експертиза и самата експертиза – считам, че същите са неотнoсими и не би следвало да се вземат предвид от съда. Недопустимо е вещи лица да използват експертизи по други спорова и моля да имате предвид, че в конкретния казус става въпрос за отказ от право на ДДС във връзка с чл. 177, ал. 1 ЗДДС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – Жалбата е неоснователна.

**СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките на чл.149, ал.3 ГПК, във вр. чл. 144 АПК, а именно делото представлява фактическа и правна сложност, поради което следва да даде възможност на адв. Т. в 7-дневен срок от днес да изложи доводите си в писмени бележки.

**СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: