

# Протокол

№

гр. София, 22.02.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав, в публично заседание на 22.02.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **6644** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. П. П., редовно уведомен, не се явява, представлява от адв.

П.-служебно назначен защитник с определение държано в з.з. на 10.11.2011 година.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Б. С., редовно призован, се явява.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба, ведно с административната преписка и медицинското досие на жалбоподателя.

АДВ. П. - Поддържам жалбата и петитума. Да се приемат приложените доказателства, включително и заключението на вещото лице, запознал съм се със заключението. Няма да представям други документи.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства приложени с преписката и медицинското досие на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

В. Б. С. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. - Дали д-р С. е имал лично впечатление и дали лично се е срещал с жалбоподателя и ако не се е срещал по каква причина?

ВЛ – Отразил съм в заключението, че проведох няколко телефонни разговора с жалбоподателя. При един от разговорите насрочихме преглед с дата 15.12.2011 година в 13.00 часа, тъй като тогава той трябваше да има друго дело в административен съд, може би Върховен, не съм сигурен, но това беше удобна дата за него, въпреки това той не се яви на прегледа. При последвали телефонни разговори ми заяви, че няма средства и възможност да дойде в С. и поиска гаранция от мен, че ще дам заключение, което ще удовлетвори неговото желание по жалбата. Казах му, че такава гаранция не мога да дам преди да съм извършил преглед. Получи се пазарлък в няколко разговора и накрая той не дойде. Дадох заключение по документация, така както правят ТЕЛК и НЕЛК, когато лицето не се яви за освидетелстване.

АДВ. П. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 120 лв. от бюджета на съда, за която сума се издаде РКО.

Като взе предвид изявлението на присъстващата страна и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Касае се за сериозно психично болен човек, който, ако го видите, ще прецените, че е недееспособен, почти за нищо, дори за метач в жилищна кооперация. Поддържам неговото желание да бъде в по-висока степен и доколкото това, че той отсъства, ще обжалва в по-горна инстанция и ще потърся контакти с него. Той направи усилия, за да уточни така наречения петитум. На мен ми струваха над 20-30 телефонни разговора, това е историята с този 39 годишен мъж - психически разстроен, без средства, без родители, изоставен. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

