

# Протокол

№

гр. София, 29.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4915** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ И. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, които са представени, включително с допълнителната молба. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с Писмо от 05.06.2020 г., приложените към молба от 19.06.2020 г. и приложените към молба от 08.07.2020 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н. 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Извършила съм проверка по данни в НАП и Агенция по вписванията, но няма други доказателства, по които да съм работила и да не се съдържат по делото.

АДВОКАТ И. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 250,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 500,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да до внесе сумата от 250,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕ НА СУМАТА ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице за сумата от 250,00 лв.

АДВОКАТ И. – Правя доказателствени искания, за които представям молба. Вещото лице да изготви допълнително заключение, като отговори на същите въпроси, като провери тази информация, като на вещото лице се осигури достъп до доказателствата, които са иззети. Моля на вещото лице да му бъде указано да работи така, както е посочено в молбата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – За жалбоподателя счетоводството не е спорно това, което е иззето. За доставчиците това, че фактурите са включени в Дневниците за продажби и Справките- декларации също не е спорно. Проблемът е, че те нямат подавани Годишни декларации и Годишни финансови отчети. В протокола за изземване пише, че е иззета документация на [фирма]. За [фирма] нищо не пише, въпреки че те са били свързани фирми, но не пише какви документи конкретно са иззети за тази фирма. Отделно от това самите хартиени носители няма да донесат нищо по-различно, защото няма нито Годишни декларации, нито отчети, с които да бъдат сравнявани.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на допълнително заключение по задачи, поставени в днешното съдебно заседание за основателно и

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАЗНАЧАВА допълнителна ССЕ, която да бъде изготвена от вещото лице М. Н., което, след като се запознае с материалите по делото и извърши справка в Специализирана прокуратура, да отговори на въпросите, поставени в основната

експертиза при съобразяване на новите доказателства.

Експертизата да се изготви при депозит в размер на 250,00лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при несвоевременното внасяне на депозита експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЕЩОТО ЛИЦЕ след внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако на вещото лице се представят писмени доказателства от страна на жалбоподателя, които не са представени, същите следва да бъдат представени най-късно в съдебното заседание, в което се изслушва заключението на вещото лице, в противен случай на жалбоподателя ще бъде наложена глоба.

Вещото лице Н. следва да съобрази посочените в молбата искания.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Аз няма да събирам доказателства на страните. Да си ги изискат по съответния ред. Задължение на страните е да съберат доказателства.

За изготвяне на експертизата, след внасяне на депозита, на вещото лице Н. ДА БЪДЕ ИЗДАДЕНО Съдебно удостоверение, по силата на което да ѝ бъде осигурен достъп в Специализирания съд по Досъдебно производство № 96/2019 г. и пр. пр. № 522/2019 г. СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя да прецизира исканията си за събиране на доказателства, формулирани в молба от 29.09.2020 г., като ясно посочи какво иска от съда – събиране на доказателства или извършване на проверка.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на жалбоподателя да прецизира и формулира ясни доказателствени искания, обективирани в молба от днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели за неоснователно. Не са посочени имената на свидетелите, както и какви конкретни факти ще установяват. Съдът няма как да допусне свидетели без имена и относно общи факти.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 01.12.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: