

Протокол

№

гр. София, 10.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 10.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5625** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – явява се управителят на дружеството Й. К. и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” (ДФЗ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. А. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОПУСКА до разпит свидетеля Г. С. Ц..

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Г. С. Ц. – 63 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. Ц.:

В момента работя като зам.-началник на ОСЗ – [населено място].

СЪДЪТ предяви на свидетеля контролен лист за оттегляне от пазара от 28.06.2011 г. с № РД-13-2400, находящ се на л. 33- 34 по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е моят подпис. Аз съм съставил контролния лист и лично сме присъствали с колегата Г. Б.. Всичко, което сме констатирани е отразено в констативния протокол. На място видяхме, че домати бяха изхвърлени, а и в момента се изхвърляха домати, зад оранжерията на три купа. Отидохме към 13,30 – 14,00 часа. Задачата ни беше да установим какво количество се изхвърля, тъй като няма пазар. Говорим за ешерихия коли. Задачата ни беше спешна, тъй като имаме само 5 дни да обиколим тези, които са подали заявления и да установим дали е изхвърлена продукцията, т.е. тя е унищожена. От 01 до 10 юни производителите трябваше да внасят документи и да подават заявления за одобрение. Доматите се изхвърляха, тъй като нямаше пазар, хората не искаха да купуват. Отидохме веднага след подаване на заявката на 28.06.2011 г., ние отидохме на 29.06.2011 г. Стояхме около 40 - 50 минути, до час. Около 18 т сме записали, бяха три големи купа. Доматите, които се изхвърляха си бяха нормални, имаше и презрели и зрели. Хората си ги берат ритмично, но след като няма пазар, няма какво да ги правят и ги изхвърляха. Това количество - 18 тона - сме установили като количество на изхвърлени домати към момента на приключване на проверката. Времето по време на проверката беше топло. Ако няма къде да я изхвърлят продукцията, по този начин се унищожават. Изсипването на домати на земята ги унищожават. Това е начинът, по който се извършва унищожаването. Когато пристигнахме на място, заварихме първите две купчини, които бяха оформени вляво от оранжерията. Третата купчина се заформяше докато бяхме там и хората изхвърляха домати. Това е причината в протокола да отбележим „не”, тъй като не съм присъствал на целия процес, но съм видял трите купа изхвърлени домати, които съм определил на около 18 тона и твърдя, че са били унищожени. Към момента на приключване на проверката, твърдя, че домати са били унищожени, след изхвърлянето им не е възможно повторното им използване. Тъй като не съм присъствал на изхвърлянето на цялото количество от самото начало, затова съм отбелязал, че не съм бил пряк свидетел, но в действителност съм се убедил в приключване на процеса и унищожаване на процесните домати.

Съгласно чл. 9, абзац 5 от Наредба № 7 от 23.06.2011 г. за условията и реда за прилагане на извънредни мерки за подпомагане на пазара в сектора на зеленчуците, ДФЗ е бил длъжен да уведоми жалбоподателя за констатираните нередности и да му даде срок за отстраняването им, в който срок е можело да бъдат събрани необходимите доказателства, включително и моите свидетелски показания. Представям писмо до МЗХ от 23.12.2011 г., с което съм информирал министъра на земеделието по повод направената до него жалба за тези факти и обстоятелства, които удостоверявам и пред съда. Жалбоподателят е представил всички необходими документи, включително и одобрената заявка, които се намират по делото на л. 88 – 90.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. А.: Има и годни и негодни за консумация домати. Доматите се берат непрекъснато. Тъй като няма пазар, се изхвърлят. От първите две купчини може и да са били годни, но щом са изхвърлени, вече не могат да се ползват. Доматите на първите две купчини може да са били изхвърлени и предходния ден, според състоянието им. Възможно е изхвърлянето да е станало и в същия ден преди да дойдем, и в предходен ден. Не мога да определя според състоянието им в кой ден са

били изхвърлени. За мен не е важно в кой ден са били изхвърлени.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да присъдите на жалбоподателя сторените разноски по съображения, които ще представя в писмен вид до 02.01.2013 г.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата. С оглед изхода на делото възразявам срещу прекомерност на адвокатския хонорар, претендирам юрисконсултско възнаграждение. Писмени бележки ще представя до 02.01.2013 г.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: