

РЕШЕНИЕ

№ 37766

гр. София, 14.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10637** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

С Определение № 1315/29.10.2024 г на Административен съд – София- област, XIII състав, на основание чл. 133, ал. 1 АПК е прекратено производството по административно дело № 1205 по описа на Административен съд – София- област за 2024 г. и делото е изпратено по подсъдност на АССГ.

Образувано е по жалба на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Д., чрез адв. М. С. срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2271 от 22.01.2024 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството подпомагане за животни по реда на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2018 г., издадено от заместник- изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие“.

В жалбата са изложени доводи за нищожност на оспореното уведомително писмо като издадено в противоречие с влязло в сила Решение № 4096/19.06.2023 г. по адм. дело № 10920/2022 г. на АССГ. Алтернативно се застъпва становище за незаконосъобразност на акта, като постановен при липса на мотиви, съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалноправните разпоредби по подробно изложени съображения. Иска се отмяна на оспореното уведомително писмо, алтернативно за обявяване на нищожността му, както и присъждане на разноските по делото.

В съдебно заседание, редовно призован, жалбоподателят чрез процесуалния си представител заявява, че поддържа изцяло жалбата. В представените писмени бележки доразвива изложените в

жалбата съображения. Претендира разноски, съобразно представен списък.

Ответникът по жалбата – заместник изпълнителният директор на Държавен фонд "Земеделие", редовно уведомен, не изпраща представител. Депозирана е молба от процесуалния представител на ответника, с която не се възразява да се даде ход на делото, да се приеме СТЕ и се изразява становище по същество. Моли за присъждане на разноски и прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител за участие в съдебното производство и не ангажира становище по спора.

Съдът, след като обсъди и прецени наведените в жалбата доводи, становищата на страните и събраните по делото относими към спора доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят в качеството си на земеделски производител с УРН № 683772 е подал общо заявление за подпомагане регистрирано под № 2231051890594 от 15.08.2018г. по: Схеми за единно плащане на площ (СЕПП); Схема за преразпределено плащане (СПП); Схеми за плащане на селскостопански практики, които са благоприятни за Климата и околната среда – зелени директни плащания (ЗДП); Схеми за обвързано подпомагане за млечни крави (СМЛК); Схеми за обвързано подпомагане за биволи (биволи); Схеми за преходна национална помощ за земеделска земя на хектар (ПНДП); Агроекология и климат; Компенсаторни плащания по Натура 2000 и Р. директива за водите (Мярка 12); Компенсаторни плащания за други райони, засегнати от значителни природни ограничения (Подмярка 13 2/НР2)

Към заявлението е приложена таблица за кандидатстване по схеми /мерки /за подпомагане, обвързани с производство 2018 г. и таблица за отглеждане на животни -2018 г, като в същата са описани 198 бр. животни, от които 130 бр. биволи /за мляко/ и говеда 68 броя, всички с номерата на ушните марки.

Въз основа на извършена на място проверка на 17.07.2018 г., в присъствието на упълномощен представител на дружеството М. Д., е съставен доклад с изх.№01222-2600/13.08.18 г. за проверка по схеми и мерки за животните от експерт при РТИ С. за констатирани несъответствия. Съгласно изложеното в доклада, е установено, че животните с ушните марки BG 37069806 и BG 37069815 са починали. Докладът е подписан от упълномощения представител на дружеството жалбоподател с възражение, че не е съгласна с констатациите, тъй като по отношение на посочените от експерта биволи е представено уведомително писмо за замяна на същите с животни с ушни марки BG30195918 и BG 30140429, удостоверение за брак, издадено от А. на българските биволовъди.

Издадено е уведомителното писмо с изх. №02-220-2600/2271 от 28.04.22 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за национална помощ и обвързано с производствено подпомагане за животни по реда на Наредба №3 от 17.02.2015 г за условията и реда за прилагане на схемите за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2018 г. ДФЗ- Разплащателна агенция е уведомила търговското дружество „Деметра 17“ ЕООД , че оторизираната субсидия по заявлението за подпомагане за кампания 2018 г е в размер на 0.00 лв.

Същото е оспорено от „Деметра 17“ ЕООД, в резултат от което е образувано адм. дело № 10920/2022 г. по описа на АССГ, 81- ви с-в, по което е поставено Решение № 4096 от 19.06.2023 г., влязло в сила на 12.07.2023 г., с което актът на зам. – изпълнителния директор на ДФЗ е отменен, а преписката е върната на зам. - изпълнителния директор за произнасяне по заявлението за подпомагане. Посочено е, че при новото произнасяне следва административният орган да изложи ясни и разбираеми мотиви защо отказва цялостното подпомагане по двете схеми, цитирани по-горе.

Във връзка с влязлото в сила решение е преразгледано подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане с № 2231051890594 от 15.08.2018г. за кампания 2018 и е издадено оспореното в настоящото производство уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2271 от 22.01.2024 г. от заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" /ДФЗ/, с което са оторизирани суми за изплащане на „Деметра 17“ ЕООД в размер на 0,00 лева.

В колона 3 "Намаления" в Таблица 1 към акта е посочено, че намаления на субсидията се отчитат след извършени административни проверки спрямо данните на СИРЖ на БАБХ към референтната дата или период на задържане и/или след извършени проверки на място. Посочени са две хипотези на намаления:

- намаления на субсидията поради недостатъчно реализирани количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко или недостатъчно регистрирани новородени телета/приплоди, съгласно изискванията на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания;

- намаление на субсидията в случай, когато не са спазени сроковете за подаване и/или редакция на заявлението съгласно чл.12 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания;

- наложена ставка на корекция /"финансова дисциплина"/, определена съгласно чл. 26 от Регламент /ЕС/ № 1306/2013 и чл. 8, пар. 1 от регламент /ЕС/ № 1307/2013.

За колона 4 Редукции има пояснения в УП, но според съдържанието на Таблица 1 от административния акт – редукции в случая няма.

За колона 5 "оторизирана сума" е посочено 0.

В таблица „Схема за обвързано подпомагане за млечни крави (СМЛК) е посочено, че са декларирани 26 крави за подпомагане, като на място при проверките са установени 26 животни. Общ брой оторизирани животни след проверка за реализация - 0 бр. В ред 16 е посочено реализирано количество мляко и/или млечни продукти- 0. Приложено е намаление за финансова дисциплина за 0 лева.

В таблица „Схема за обвързано подпомагане за биволи (БИВОЛИ) е посочено, че са декларирани 87 животни и са установени при проверките 84 животни, три не са установени. Установен е процент на несъответствие в размер на 3,57143 %. като е приложено намаление за финансова дисциплина за сумата от 0 лв. В колона 15 е посочено, че е доказано реализирано количество мляко и/или еквивалентът му в млечни продукти в размер на 0 лв., в резултат на което броя допустими животни според реализацията на мляко и млечни продукти е изчислен на 0 бр., посочен в редове 16 и 17. Общ брой оторизирани животни след проверка за реализация - 0 бр. Приложено е намаление за финансова дисциплина за сумата от 0 лв.

Този административен акт е оспорен от „Деметра 17“ ЕООД, във връзка с което е образувано настоящото съдебно производство.

По делото е приобщена административната преписка по издаване на оспорвания акт, събрани са писмени доказателства и е допусната съдебно-техническа експертиза по доказателствено искане на жалбоподателя с въпроси, формуирани в молба от 25.03.2025 г., назначено е вещо лице Р. К. – геодезист и икономист, който е представил заключение, прието и неоспорено от страните. Представеното заключение е прието от страните без оспорване и се кредитира от съда като компетентно и безпристрастно предвид данните по делото. Съгласно същото дружеството е декларирало 87 животни по схема Биволи и 26 по схема СМЛК, като е установено след проверка на място, че са 85 бивола и 26 говеда. В протокола от ПнМ е отбелязана замяна на две починали животни. С писмо от 18 юли 2018 г. Д.- 17 ЕООД уведомява ДФЗ за смърт на животни с ушни марки № BG37069806 и BG37069815 и молба да бъдат заменени с животни с ушни марки

№ BG30195918 и BG30140429.

Експертът е изчислил количеството на реализирано мляко и какво количество се пада на едно животно по двете схеми въз основа на представени от дружеството доказателства за продажба на мляко, които са представени и на ДФЗ.

По делото е приобщено адм.дело № 10920/2022 г. по описа на АССТГ, в хода на което е разгледана жалба срещу уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2271 от 28.04.2022 г. на зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството и подпомагане за животни по реда на Наредба № 3/17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2018 г., с която оторизираната субсидия по заявлението на „Деметра- 17“ ЕООД е в размер на 0,00 лева, и е постановено Решение № 4096 от 19.06.2023 г. В хода на същото дело за пълното изясняване на делото от фактическа страна по искане на жалбоподателя е назначена съдебно-техническа експертиза. Заключениеето на същата е приобщено по настоящото дело.

В заключениеето вещото лице е посочило, че е установило, че от таблицата за отглеждане на животни за 2018 г, която жалбоподателят „Д. 17“ ЕООД е приложил за подпомагане на кампания 2018 г. се констатира 130 бр.биволи“ „Българска мурра“ /Ж-104, М- 26 бр. Мляко - 30 бр./ и 68 броя говеда от които 26 бр. СМЛК /„млечен симентал“-38 бр.; черно шарено“-11 бр.Ж; „българско кафяво-9 бр. Ж „ кръстоска-9 бр./М-6 бр./и холщайн-1 бр/Ж/, с подробно изброени в констативната част на СТЕ ушни марки. Посочило е още, че, в таблицата за кандидатстване по схеми мерки за подпомагане, обвързани с производството 2018 г. жалбоподателят е заявил 87 бр. биволи; АК 13 - 83 бр.; СМЛК - 26 бр., сред които били включени и 2 бр.биволи „Българска мурра“ с ушни марки - BG 37069806, BG 37069815, последствие починали. По отношение на последните „Деметра 17“ ЕООД на 25.07.2018г. в законоустановения срок е подало уведомително писмо за замяна на същите животни с ушни марки BG 30195918 , BG 30140429. Вещото лице е посочило, че по преписката са налице данни за замяна на 2 броя биволи „Българска мурра“-заявени животни с ушни марки BG 37069806 , BG 37069815, които били заменени с биволи „Българска мурра“ с ушните марки - BG 30195918 ,BG 30140429, съгласно уведомително писмо от „Деметра 17“ ЕООД с вх.№02-2600/3746/18.07.2018 г. до ДФЗ. Последното било подадено преди становището на ДФЗ от 31.08.22 г. В заключениеето вещото лице сочи, че в животновъден обект с рег. № 2121-0101, стопанисван от дружеството жалбоподател „Деметра 17“ ЕООД, находящ се в [населено място], се отглеждат 130 бр .биволи „Българска мура“ и 72 броя говеда, от които „млечен симентал“-38 бр.; черно шарено“-11 бр.; „българско кафяво“ -9 бр., „кръстоска - 13 бр.; Х.- 1 бр., съгласно базата данни на ИИС по критериите на БАБХ с изх.№52/10.04.23 г.

Въз основа на представени ксерокопия на фактури за продажба на биволско и краве мляко, с продавач “Деметра 17“ ЕООД, е установена реализация на мляко.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи:

Уведомителното писмо е връчено на адресата му на 09.02.2024 г., видно от представено по делото копие на известие за доставяне, а жалбата срещу него е подадена чрез органа до съда на 19.02.2024 г., т.е. в законоустановения срок, от активно легитимирано лице и при наличие на правен интерес от търсената защита, поради което е допустима, а разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган. Съгласно чл. 20а, ал. 1 и ал. 2 ЗПЗП, изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, организира и ръководи дейността ѝ и я представлява, като разполага и с правомощието по вземане на решения за одобряване или отхвърляне на заявления по схемите и мерките на Общата

селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция. От своя страна, съгласно чл. 20а, ал. 4 ЗПЗП, изпълнителният директор може да делегира правомощията си, произтичащи от правото на ЕС или от националното законодателство, включително вземане на решения, произнасяне по подадени заявления и/или сключване на договори за финансово подпомагане на заместник изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда съобразно териториалната им компетентност. С т. 1 от заповед № 03-РД/3203/24.07.2023 г. /л. 5-8 от дело № 1205/2024/, изпълнителният директор на ДФ "Земеделие" е делегирал на заместник-изпълнителния директор П. Д. С. правомощия по издаване и подписване на всички уведомителни писма по схемите и мерките за директни плащания за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане до кандидатите за финансово подпомагане, които са подали заявления по реда на Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията е реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания.

Уведомителното писмо представлява индивидуален административен акт и следва да отговаря на изискванията за форма и съдържание. В настоящия случай актът е издаден в писмена форма, като съдържа мотиви, представляващи фактическите и правни основания за издаването му, изложени в табличен вид. Макар и лаконични, от изложените мотиви може да се извлече волята на органа и основанията за направеното властническо разпореждане.

От така изложените мотиви, описани подробно по-горе в настоящото решение, се установява, че по СМлК е отказано подпомагане, поради това че е реализирано количество мляко в размер на 0 кг. В тази връзка жалбоподателят сочи, че е представил доказателства за реализирано количество мляко, за което е представил фактури .

Съгласно изложеното в акта в табличен вид, макар и без налично словесно описание на установените несъответствия, доказаното реализирано количество мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко (за кг) според органа не съответства на декларирания брой животни, за които се иска подпомагане, което е станало основание за отказ за подпомагане на жалбоподателя по СМлК и Схема за биволи.

В разпоредбите на чл. 19 от Наредба № 3/17.02.2015 г. са описани условията за кандидатстване за подпомагане по схема за обвързано подпомагане за млечни крави. В ал. 1 е посочено, че право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за млечни крави имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече млечни крави, които са с предназначение за производство на мляко. Съгласно чл. 19, ал. 4 от Наредба № 3/17.02.2015 г., земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, трябва да са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 1500 кг мляко на млечна крава за животните в стопанство изцяло в планински райони и най-малко на 2000 кг мляко на млечна крава за животните в останалите стопанства за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. Нормата на ал. 5 предвижда, че размерът на помощта по схемата по ал. 1 се определя на брой допустими за подпомагане животни, за които земеделските стопани са реализирали минималното количество мляко, определено по ал. 4, и са предоставени доказателства за тази реализация.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от Наредбата, право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за биволи имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече биволи. Разпоредбата на ал. 4 предвижда, че земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 400 кг мляко на допустимо животно, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване.

Съгласно чл. 27а, ал. 1 от Наредба № 3/17.02.2015 г. в относимата редакция,

реализацията на количествата мляко по чл. 19, 19а, 23 и 24 се осъществява в съответствие с чл. 55б от Закона за прилагане на общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз, при спазване на реда за регистрация по чл. 12 от Закона за храните, Наредба № 26 от 2010 г. за специфичните изисквания за директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход (ДВ, бр. 84 от 2010 г.) и чл. 7, ал. 1, т. За от Наредба № 3 от 1999 г. за създаване и поддържане на регистър на земеделските стопани (ДВ, бр. 10 от 1999 г.) и се доказва със:

1. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или фискални касови бележки, издадени от фискално устройство, когато земеделските стопани са търговци по смисъла на чл. 1 от Търговския закон;
2. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) документи с реквизитите по чл. 6, ал. 1 от Закона за счетоводството, когато земеделските стопани са лица по чл. 9, ал. 2 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица;
3. фактури за реализирани доставки - когато земеделските стопани доставят на търговци в други държави - членки на Европейския съюз;
4. фактури и/или касови бележки за директни продажби на мляко и/или млечни продукти - когато земеделските стопани са регистрирани или вписани по Наредба № 26 от 2010 г. за специфичните изисквания за директни доставки на малки количества суровини и храни от животински произход (ДВ, бр. 84 от 2010 г.), наричана по-нататък Наредба № 26 от 2010 г.";
5. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или фискални касови бележки, издадени от фискално устройство за реализирани млечни продукти от преработена собствена продукция, когато земеделските стопани са със затворен цикъл на производство и имат регистрирано млекопреработвателно предприятие в Националния електронен регистър на обектите за производство и търговия на едро и дребно с храни от животински и неживотински произход - Секция IX – Млечни продукти;
6. приемно-предавателни протоколи с реквизитите по чл. 6, ал. 1 от Закона за счетоводството за доставка на сурово мляко за преработка на ишлеме в млекопреработвателно предприятие;
7. (изм. - ДВ, бр. 17 от 2018 г., в сила от 23.02.2018 г.) фактури и/или касови бележки за директно продадено сурово мляко от земеделския стопанин на други земеделски стопани за изхранване на животните.

В настоящия случай „Деметра 17“ ЕООД е представило фактури за продажбата на мляко – краве и биволско, които не са анализирани в оспорвания административен акт. Посочено е само количеството реализирано мляко, което е прието за доказано в размер на 0 кг.

Съгласно приетото и неоспорено от страните заключение на СТЕ, което съдът кредитира като компетентно и безпристрастно изготвено, предвид наличните по

делото данни, при спазване на изискванията на чл. 27а, Наредба № 3/17.02.2015 г. вещото лице е изчислило реализираното количество краве и биволско мляко на база представените от жалбоподателя фактури за продажба на мляко, тъй като съгласно приложимата нормативна уредба – чл. 19, ал. 4, чл. 19а, ал. 4 и чл. 24, ал. 4 от Наредба № 3/17.02.2015 г., относим за спазване на условията за подпомагане е периодът на стопанската година от 01.10 на предходната година до 30.09 на съответната година. Вещото лице е изчислило количеството продадено мляко по представените фактури и е установило, че са реализирани 39050 кг (млечен еквивалент - 37913) краве мляко в периода от 31.01.2018 г. до 28.09.2018 г.

Изчислено е 1501,9 кг мляко на една крава от общото за периода 31.01.2018 - 28.09.2018 г. В акта е приет общ брой оторизирани животни – 0 бр., от 26 деклариращи по схема СМлК.

Съгласно нормата на чл. 19, ал. 4 от с.н.а., следва от една млечна крава да е реализирано количество от най-малко на 2000 кг мляко на млечна крава за животните в останалите стопанства за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване по Схема за млечни крави. В настоящия случай се установява количество от 1501,9 кг. на крава (за СМлК), съгласно заключението на СТЕ, следователно жалбоподателят отговаря на това условие. Несъответствието е минимално и е в рамките на допустимото, още повече че периодът за реализация е от 01.11, а в случая е изследвано от вещото лице от 31.01.2018 г. Не се доказва твърдението на органа, че са реализирани 0 кг. мляко по СМлК, поради което следва да бъдат оторизирани плащания 0 броя животни. Следователно в тази част актът е незаконосъобразен като противоречащ на материалния закон.

Исканата сума е 7829,90 лв. и след проверка за реализация е оторизирана сума от 0 лв. Намалението е след приложена ставка на корекция ("финансова дисциплина"), определена съгласно чл. 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и член 8, §1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013. Съгласно чл. 26, пар. 1 от Регламент (ЕС) 1306/2013, за да се гарантира спазването на годишните тавани, установени в Регламент (ЕС, Евратом) № 1311/2013, за финансирането на свързани с пазара разходи и директни плащания, се определя ставка на корекция на директните плащания ("ставка на корекция"), когато прогнозите за финансирането на мерките в рамките на този подтаван за дадена финансова година показват, че приложимите годишни тавани ще бъдат надвишени. В т. 8 от уводните бележки на Регламент (ЕС) 1307/2013 е посочено, че „с цел да се осигури съответствие на средствата за финансиране на ОСП с годишните тавани, посочени в член 16, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1306/2013, следва да се извършва коригиране на нивото на директното подпомагане за всяка календарна година, както е предвидено в член 25 от посочения регламент. За да се осигури, че коригирането допринася за постигането на по-балансирано разпределение на плащанията между малки и големи бенефициери, коригирането

на директните плащания следва да се прилага само за плащания над 2 000 EUR, които ще се отпускат на земеделски стопани през съответната календарна година. Като се вземат предвид равнищата на директните плащания за земеделски стопани в България, Х. и Румъния, получени в резултат на прилагането на механизма за постепенно въвеждане на директните плащания към всички директни плащания, които се отпускат в тези държави членки, този инструмент на финансова дисциплина следва да се прилага само в България и Румъния, считано от 1 януари 2016 г., и в Х., считано от 1 януари 2022 г. Следва да се предвидят конкретни правила относно посочения инструмент на финансова дисциплина и относно някои други разпоредби за юридически лица или група физически или юридически лица, когато националното право предвижда правата и задълженията на индивидуални членове да са сравними с тези на индивидуалните земеделски стопани със статут на ръководител на стопанство, за да се укрепят селскостопанските структури и насърчи учредяването на съответните юридически лица или групи“.

Съгласно чл. 8, пар. 1 от последния регламент, ставката на корекцията, определена в съответствие с член 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013, се прилага само за директни плащания, надвишаващи 2 000 EUR, които се отпускат на земеделски стопани през съответната календарна година. В случая административният орган не се е мотивирал как е стигнал до посочената в ред 23 ставка от 1,411917 %. Не е посочено дори правно основание – нормативен акт на Комисията за определяне на ставка за финансова дисциплина за календарната 2018 година. Съгласно чл. 1, пар. 1 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2019/916 на Комисията от 4 юни 2019 година за определяне на ставката на корекция на директните плащания в съответствие с Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на календарната 2019 година, за целите на определяне на ставката на корекция в съответствие с членове 25 и 26 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 и в съответствие с член 8, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1307/2013 сумите на директните плащания по схемите за подпомагане, изброени в приложение I към Регламент (ЕС) № 1307/2013, които ще се отпускат на земеделски стопани над сумата от 2 000 EUR по заявление за помощ, подадено за календарната 2019 година, се намаляват със ставка на корекция 1,441101 %. Следователно не е ясно как органът е стигнал до ставка от 1,411917 %, което от своя страна води до противоречие на акта с материалния закон и в тази част като незаконосъобразен следва да бъде отменен.

Следва да се посочи, че съгласно заключението на СТЕ въз основа на представените фактури за продажба на краве мляко „емтра 17“ ЕООД е реализирало 39 050 кг. краве мляко (млечен еквивалент - 37913), а съгласно изложените в уведомителното писмо данни при събиране на приетото за доказано количество мляко по таблица относно СМЛК се получава количество от 0 кг., което е прието за доказано от органа. В акта липсват мотиви в словесна форма, липсват данни и в таблиците относно основанието за констатираното разминаване. Налага

се извод, че разминаването произтича от непризнати количества мляко по СМлК. Предвид това че количествата реализирано мляко са доказани от дружеството чрез фактури за продажбата му, както се изисква от наредбата, не са ясни причините административният орган да стигне до различна цифра от тази, която съставлява сбора на доставеното съгласно фактурите количество мляко. Дали причината да е в непризнаване на част от документите и в изчислителна грешка, не е възможно да се установи. Информация в тази връзка не може да се извлече и от представените по делото работни карти (доклад за проверка на място) от извършените проверки на място, в които липсват констатации относно доказани количества реализирано мляко.

Аналогични изводи съдът формира и по отношение на оспорения акт в частта относно Схема за биволи.

Съгласно чл. 24, ал. 1 от Наредбата, право на подпомагане по схемата за обвързано подпомагане за биволи имат земеделски стопани, които отглеждат в стопанството си 10 и повече биволи. Разпоредбата на ал. 4 предвижда, че Земеделските стопани, кандидати по схемата по ал. 1, са реализирали количества мляко и/или млечни продукти в еквивалент мляко, съответстващи най-малко на 400 кг мляко на допустимо животно, за периода от 1 октомври на предходната година до 30 септември на годината на кандидатстване. В случая съгласно заключението на СТЕ се доказва, че това условие е изпълнено. За същия период са реализирани 34883 кг. Биволско мляко (млечен еквивалент - 33867), въз основа на което е изчислено, че са реализирани 415,3 кг. мляко на животно за същия период. Следва да се уточни, че в уведомителното писмо е прието за доказано количество от 0 кг. мляко по Схемата за биволи. Установява се разминаване между приетото от органа и установеното в хода на делото чрез допуснатата експертиза, чието заключение е прието без оспорване. Не са изложени никакви мотиви относно причината за това разминаване – дали не са признати някои от представените фактури за продажба или причината е друга.

Тази неяснота и липса на мотиви относно сумата на приетото от органа за доказано реализирано количество мляко и/или млечни продукти по СМлК и Схема за биволи води до извод за необоснованост и недоказаност на твърденията на органа. На основание чл. 35 от АПК органът е длъжен да изследва всички относими факти и обстоятелства и да събере необходимите доказателства. Доказателствената тежест да докаже основанията, както фактически, така и правни, за издаване на акта – в случая за постановяване на отказ за подпомагане, е за органа и тя е указана с определение, с което съдът е разпределил доказателствената тежест по делото. Съдът извършва проверка за законосъобразността на административния акт въз основа на изложените от органа мотиви за издаването му, представляващи фактическите и правни основания за това, и представените доказателства, които подкрепят последните. При липсата на надлежна обосновка съдът приема, че

констатациите, изложени в акта, са недоказани и не обосновават приложените от органа материалноправни разпоредби.

По изложените съображения процесното УП следва да бъде отменено, тъй като е издадено в противоречие с материалноправните разпоредби и целта на закона - отменителни основания по чл. 146, т. 4 и 5 от АПК, а преписката следва да бъде изпратена на административния орган за ново разглеждане и произнасяне по заявлението на „Деметра 17“ ЕООД съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите това решение.

Относно разноските в производството:

При този изход на делото и предвид своевременно заявената претенция на жалбоподателя за присъждане на деловодни разноски по представен списък съдът следва да се произнесе. Жалбоподателят е направил съдебни разноски за държавна такса – 50 лв., адвокатско възнаграждение 1500 лв. и депозит за вещо лице 640 лв.

Съдът намира, че възражението за прекомерност на адвокатското възнаграждение по отношение жалбоподателя се явява неоснователно предвид фактическата и правна сложност на делото, в хода на което се разглежда уведомително писмо за отказ за подпомагане на няколко отделни основания, предвид обема и качеството на предоставената адвокатска услуга и броя проведени съдебни заседания, поради което и платеното адвокатско възнаграждение следва да се възстанови на жалбоподателя в пълен размер. Така в полза на дружеството следва да се присъдят разноски в общ размер на 2190 лева.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал. 2, Административен съд – София-град, Трето отделение, 71-ви състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Д., чрез адв. М. С., Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/2271 от 22.01.2024 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за преходна национална помощ и обвързано с производството подпомагане за животни по реда на Наредба № 3 от 17.02.2015 г. за условията и реда за прилагане на схемите за директни плащания за кампания 2018 г., издадено от заместник- изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие“.

ИЗПРАЩА административната преписка на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" за ново произнасяне по заявлението за подпомагане на „Деметра 17“ ЕООД за кампания 2018 г., съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 174 АПК, 14-дневен срок за издаване на административния акт, считано от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Държавен фонд „Земеделие“, [населено място], да заплати на „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя С. Д., със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], сумата от 2190 лева

/две хиляди сто и деветдесет/ лева- разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: