

# Протокол

№

гр. София, 20.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в**  
публично заседание на 20.12.2012 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10257** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.04ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Б. – редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП С. - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк.К. с пълномощно от днес.

СЪДЪТ констатира, че преди началото на с.з. е постъпила молба от пълномощника на жалбоподателя, в която е заявено становище, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното с.з.

Юрк.К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт, както и приложеното към молбата на адв. Б. постановление за частична отмяна на наложени обезпечителни мерки.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на подписалия решението орган. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмените доказателства, съставляващи преписката.

ПРИЕМА приложеното към молбата на адв.Б. писмено доказателство.

ПРИЕМА представеното днес от юрк. К. писмено доказателство.

С оглед процесуалната позиция на страните съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. К. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспореното решение № ПИ 212 на директора на ТД на НАП С., с което се потвърждава постановлението. На стр.2 и стр.3 от решение № ПИ-212 е отбелязано, че в разглеждания случай е установено и не се спори, че задълженията на длъжника са установени с ревизионния акт и със справки-декларации, които са лично попълнени от задълженото лице. В този смисъл публичните задължения са установени, както по размер така и по смисъла на чл.195, ал.1 ДОПК, поради което моля да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: