

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6587** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Г. О. С., редовно призован, се явява адвокат О. С. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛ. АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юриконсулт Г. с пълномощно по делото от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. С.: Поддържа изцяло жалбата. Моля съдът да върне преписката със задължителни указания по прилагането на закона. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

юриск. Г.: Жалбата е неоснователна и недоказана, издаденият адм. акт е законосъобразен. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. Към САГ 17-ГР001764 23 от 13.07.2020 г. и писмо изх. № 63253 от 09.10.2020 на СГС гр. отд. 1, 26 състав.

ДОКЛАДВА постъпило по делото искане от ответника за конституиране на заинтересовани страни по делото.

Съдът като взе предвид, че лицата чието конституиране се иска, са имали собствено право на жалба, което не са упражнили в срок,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника по делото за конституиране на заинтересовани страни по делото.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.С.: Поддържам доводите в жалбата. В СГС са налице висящи производства за собственост и по обезщетение между доверителя ми и другия съсобственик, за което е приложена справка по настоящото дело. Изпълнили сме указанията на административния орган по процедурата, чието прекратяване се иска от лице, извън изискуемия по закон 14-дневен срок. Ролята на администрацията е да провежда градоустройство. Претендираме присъждане на разноски по договор за правна помощ, който представям в днешно съд.з.

Юриск. Г.: В указан от съда срок ще представя писмени бележки, адм. акт е издаден на основание чл. 124 а ал. 5 и чл. 131 ал. 1 и 2 т. 1 от ЗУТ, не е налице съгласие от всички съсобственици, няма как администрацията да издаде заповед за одобряване на въпросния проект. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение и моля съдът да направи преценка за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните в 7-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: