

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.12.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова  
Георги Терзиев**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9117** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, в 10:17 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ – НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ**, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

**ОТВЕТНИКЪТ – [фирма]**, редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юриконсулт Н., с пълномощно по делото пред първата инстанция.

**СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Ю..**

**Юриконсулт Н. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.**

**СЪДЪТ**, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалбата на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, срещу решението на СРС по НАХД № 13727/2020 г.

**ДОКЛАДВА**, че с жалбата се представят писмени доказателства и се прави доказателствено искане за разпит на свидетели при режим на довеждане.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационна жалба, представен пред СРС на 14.09.2021 г.

**ДОКЛАДВА** постъпила допълнително молба от ответника, от 03.11.2021 г., към която е приложена съдебна практика за сведение на съда.

**ДОКЛАДВА** представени писмени бележки от 08.12.2021 г. от касатора, където отново се представят писмени доказателства.

**Юриконсулт Н.:** Оспорвам касационната жалба. Не възразявам да се приемат приложените към жалбата писмени доказателства. Оспорвам искането на касатора за

допускане на свидетел при режим на довеждане, тъй като това право е преклудирано, съгласно чл. 219, ал. 1 АПК, според който в касационното производство се допускат само писмени доказателства. Касаторът е можел да отправи това искане при първата инстанция. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства. Досежно направеното искане за допускане на свидетели, считам същото за недопустимо, с оглед характера и естеството на настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с касационната жалба, както и тези представени с писмените бележки от 08.12.2021 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетели, тъй като същото е недопустимо доказателствено средство в настоящото производство, където по силата на чл. 219, ал. 1 АПК, вр. чл. 63 ЗАНН допустими са само писмени доказателствени средства и само писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представената съдебна практика.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Моля да вземете предвид съображенията в отговора на касационната жалба и допълнително входящата от нас молба. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в определен от съда размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно, и моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: