

Протокол

№

гр. София, 10.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 10.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2598** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от Х. З. - ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР - редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП "РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ" 2014-2020 И ЗАМ. МИНИСТЪР НА МТСП - редовно уведомен, представлява се от държавен експерт с юридическо образование Д. Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрист Д. - Държим на допуснатата ни свидетелка при режим на призоваване.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ

Е. Г. Е. - 58 г., женен, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ:

Председател съм на управителния съвет на [фирма]. Работя като доцент по икономика и организация на труда в У.. Член съм на съвета на директорите на [фирма].

На 20.12.2018 година бях в офиса на [фирма]. Помня, че дойдоха колеги от министерството на труда от управляващия орган да направят проверка по проекта, които изпълняваме.

Не помня имената, бяха трима души.

Не помня часа когато дойдоха проверяващите. Към момента на проверката те установиха, че трима наши служители отсъстват. В същото време тези наши служители бяха командировани в [населено място]. При проверката обаче беше установено, че командированите лица не са стигнали до [населено място].

Отсъствието на служителите беше документално оформено със заповед за командировка. Командировъчните заповеди бяха в лицата. Заповедта за командироване не беше представена на проверяващите.

В момента на проверката от проверяващите беше издаден протокол, който аз подписах в онзи момент без да направя възражения. Такива възражения изложих по-късно. Затова сме изготвили и представили допълнителна записка. В бюджета на проекта има разходи за екип, към които екип се числя и аз, и получавам възнаграждение, но не мога да кажа колко е.

Причината поради която командированите в [населено място] лица не са били там е, че едно от момичетата се е забавило с тръгването и затова не са стигнали на време. Тези лица са назначени за организатор по обучението и по тази причина са били на обучение в [населено място]. Въпросните трима служители имат съответни длъжностни характеристики. Според тях не се предполага лицата да са през цялото време на място. Не помня други подробности.

По доказателствата СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващото съдебно заседание свидетелката О..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи заверени копия от командировъчните на служителите М. Р., З. О. и А. В., книгата за командировки; официална командировъчна заповед издадена от [фирма]; отчет за свършената дейност на трите лица, и доказателства установяващи причината на тяхната командировка на дата 20.12.2018 година, както и длъжностните им характеристики.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират доказателства за следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника да представи преписката в цялост, в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.02.2020 година, от 13.50 ч., за когато страните уведомени.

Да се призове свидетелката О..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: