

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11587** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.21 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. З. П. – уведомен, не се явява. Представява се от адв. Е. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС – уведомен, не изпраща представител.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за явяване в производството.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото по делото писмо на 21.02.2025г. от ДАНС, в което се съдържа изисканата от съда информация.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника с изразено становище по същество.

Адв. Е.: Запозната съм с молбата и с постъпилите доказателства от ДАНС. Считам, че постъпилата информация от ДАНС е обща и не съдържа конкретни данни относно доверителя ми. Не е даден отговор на поставения от съда въпрос дали тези данни са на служители от ДАНС или информацията е на трети лица, дали има доклади, от къде и как са стигнали до извод за тази нерегламентирана дейност, тъй като в концертния случай няма посочен период и конкретни факти на база сведения в които се твърди, че има такава нерегламентирана и противоправна проява при условие, че доверителят ми е извън страната. При така предоставената информация няма яснота относно

фактическите обстоятелства, които са послужили като основание за даване на отрицателното становище на ДАНС.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваното в днешното съдебно заседание писмо от ДАНС като доказателство по делото.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Е.: Считам, че са налице предпоставки така издадени акт да бъде отменен, тъй като същият не е мотивиран. Липсва излагане на каквито и да е било факти, защо визата е анулирана. Липсва дори отразяване, че отказа е постановен по реда на съгласувана процедура и информация почерпена от ДАНС, която има характер на класифицирана информация. Дори настоящата съдебна инстанция да приеме, че не е необходимо да се разкриват подробности за тези данни в самото административно производство при издаване на административния акт, то е необходимо при всички случаи да се посочи поради какви причини лицето представлява опасност и в какво се състои тази опасност. Отделно считам че административното производство въпреки становището от ДАНС е следвало да вземе и да направи преценка за допустимостта на намесата в правото на личния и семеен живот доколкото Г. С. З. П. има семейство в страната и две малки деца, а видно от всички представени доказателства това не е направено. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: