

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Лилия Йорданова
Мариана Маркова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **450** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,10 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Д. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от АДВ. М. Г., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, явява се прокурор Куман КУМАНОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното открито съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, постъпил на 16.01.2026 г.

ЮРК. Т.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам депозирания писмен отговор. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т.: Моля да отмените като неправилно и необосновано решението на СРС. Съгласно принципа, залегнал в чл. 5, § 2, буква „б“ от Общия регламент за защита на данните, следва да се обработват само минимално необходимите лични данни при издаване на винетен стикер за локално платено паркиране. В случая администраторът на лични данни „ЦГМ“ ЕАД събира, обработва и съхранява лични данни на трети лица, имащи отношение към предоставената услуга, които се съдържат в предоставената от заявителите копия на документи – това се явява нарушение на разпоредбите изброени в чл. 6, § 1 от същия регламент. В тази насока е и решението на СЕС по дело С-200/2025 г.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата срещу първоинстанционното решение като неоснователна и да потвърдите решението като правилно и съобразено с действащата нормативна, включително и европейска практика по сходни случаи. Изведените изводи относно законосъобразното упражняване на дейността по отдаване на винетни стикери от страна на „ЦГМ“ ЕАД е правилен извод на първоинстанционния съд. По всеки един от изложените аргументи в касационната жалба подробно сме изложили нашето становище в отговора по нея. Обръщам внимание, че в касационната жалба има изложени основания и твърдения, които се въвеждат за първи път пред настоящата инстанция и считаме, че не следва да се разглеждат. Претендираме разноси по списък, с извлечение от банкова сметка за доказване на действително извършено плащане.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям доводите, наведени в касационната жалба, поради което считам решението на СРС за неправилно. Моля да го отмените, като уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: