

Протокол

№

гр. София, 16.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 16.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **7052** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ф. М. - уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, явява се лично и с адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ - Уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП - уведомена по реда на чл. 137 ал. 7 АПК. Не изпраща представител.

Преводач - Д. Т. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ВЛ - М. А. – уведомен, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 19.09.2012г. е представено писмо със СД диск с аудио запис на проведено с Е. Ф. М. интервю.

ДОКЛАДВА, че в срока преди съдебното заседание е депозирана изготвена съдебна експертиза на превод.

Адв.Ж. - Не възразявам да се изслуша експертизата, не правя искане за изслушване на аудио записа, представен от ответника.

СЪДЪТ постъпва към снемане самоличността на ВЛ.

М. А., 44годишен, неосъждан, без дела и родство със страните. С двойно гражданство. Предупреден за отговорността по реда на чл. 291 от НК. Представил съм експертиза в

срок, която поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към ВЛ.

СЪДЪТ с оглед липсата на въпроси и изчерпателност на експертизата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвената и изслушана в съдебно заседание съдебна експертиза на превод и се издаде РКО с оглед определеният депозит.

ИЗДАДЕ се РКО

Адв. Ж. - Представям насоки издадени от ВКБООН от 04.2009 година.

СЪДЪТ по представените писмени доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото.

Адв. Ж. - Нямам други искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж. - Моля да уважите жалбата. Считам, че са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. От днес представените насоки на стр. 4 от делото има специално изложение, че туркмените и особено живеещите в К. представляват особена цел за групировката А.. Останалите аргументи сме изложили в жалбата, не следва да ги повтарям.

Жалбоподателят лично – Придържам се към казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ

За явяването на преводача определя възнаграждение в размер на 90лв. , за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.50часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: