

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8433

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **8752** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба на Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], чрез адвокатско дружество „Георгиев и Назарян“ с адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 9 срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл.106, ал.1 т.2 ЗДСл.С жалбата се иска отмяна на оспорваната заповед, както и присъждане на обезщетение за цялото време, през което жалбоподателя не заема държавна служба, като се претендират и разноски.

Съдът, след като се запозна със съдържанието на жалбата, намира, че са формулирани две претенции, а именно- за отмяна на заповедта и за присъждане на обезщетение за времето без работа.

След като съдът констатира, че разглеждането на иска за обезщетение ще затрудни производството по оспорване на административния акт, намира, че на основание чл. 206, ал. 1 от АПК, производството по делото следва да бъде разделено, като настоящето производство продължи с разглеждането на жалбата срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. За тази цел да бъдат изготвени заверени преписи на жалбата, приложените към нея доказателства и административната преписка, които да се докладват на Председателя на Административен съд София – град за образуване на самостоятелно производство по предявения иск за обезщетение.

При извършената проверка по реда на чл. 158, ал.1, във вр. чл.150 и чл.151 от АПК на жалбата срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, съдът намира, че жалбата е редовна и допустима и делото следва да се насрочи за разглеждане в

открито съдебно заседание, с призоваване на страните. Оспорената заповед е връчена на лицето на 22.08.2023г., а жалбата срещу нея е депозирана на 05.09.2023г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 153, ал.1, чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл. 163 ал.3, чл.170 и чл. 171, ал.5 от АПК съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът,

#### О П Р Е Д Е Л И:

**РАЗДЕЛЯ** производството по административно дело № 8752/2023г. по описа на Административен съд София – град, образувано по жалба на Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл.106, ал.1 т.2 ЗДСл, от това по предявения иск за присъждане на обезщетение за цялото време, през което жалбоподателката не заема държавна служба.

**ПРОДЪЛЖАВА** настоящото производство с разглеждането на жалбата на Д. Й. М. ЕГН [ЕГН] срещу Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, с която е прекратено служебното и правоотношение на основание чл.106, ал.1 т.2 ЗДСл.

**РАЗПОРЕЖДА** да се изготвят служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на Председателя на Административен съд София – град и за образуване на ново дело по предявения иск за иск за присъждане на обезщетение за цялото време, през което жалбоподателя не заема държавна служба.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 16.11.2023 г. – 11:45 часа, за когато да се призоват страните.

**КОНСТИТУИРА** страните, като следва:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛ:** Д. Й. М. ЕГН [ЕГН], чрез адвокатско дружество „Георгиев и Назарян“ с адрес [населено място], [улица], ет.2, офис 9.

**ОТВЕТНИК-** Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

**ДА СЕ УВЕДОМИ** Софийска градска прокуратура.

**УКАЗВА** на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** да се запознае с административната преписка, изпратена от

ответника и да изрази становище по нея и да уточни направените доказателствени искания в срок до съдебното заседание.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 от АПК на ответника- Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, че носи доказателствената тежест да установи фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника – Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“, да представи по делото следните писмени доказателства:

В цялост административната преписка по повод постановяване на обжалваната Заповед № ЧР-606/22.08.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: