

Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6990** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:56 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със Затвора - С. по отношение на ищеца Т. С. М..

ИЩЕЦЪТ Т. С. М. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, явява се юриконсулт С., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представява се от прокурор Д..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че във връзка с четеното определение в предходното съдебно заседание за изискване на записи от видеохранителната система на арест „Г. М. Д. 42 е постъпило писмо, в което уведомяват съда, че записите се съхраняват между 30 и 40 дни, в зависимост от натовареността, поради което към настоящия момент такъв запис от 30.06.2022 г. не се съхранява и не може да бъде предоставен.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ, лично: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт С.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намира, че делото е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ, лично: Поддържам това, което е написано в документите. повече няма какво да добавя. Моля да се произнесете в този смисъл

Юрисконсулт С.: Считам, че с изслушаните по делото свидетелски показания, както и с предоставените писмени доказателства от страна на Дирекцията изцяло се опровергават твърденията в исковата претенция. Употребената физическа сила спрямо ищеца е изцяло при спазване разпоредбите на чл. 113 ЗИНЗС, поради неизпълнение на разпореждане за преместване от една килия в друга, без да е бил застрашен живота или здравето на ищеца. В тази връзка, моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция по ЗОДОВ за неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на проведеното съдебно следствие пред настоящия състав не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ. Споделям изложените в този смисъл съображения, доводи и възражения от страна на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: