

Протокол

гр. София, 11.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4064** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. П. Ф. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА БАБХ – редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

Явява се вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата съдебна експертиза на – 04.02.2019г.

ДОКЛАДВА молба от 19.11.2018г., постъпила от жалбоподателя с приложен документ за внесен депозит.

СТРАНИТЕ /поотделно/- не правим възражение да се изслуша вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

И. Т. Б. 57г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение, което поддържам.

На въпрос на адв. Н. по отношение на л. 2, т. 5 от заключението:

Вещото лице – това плащане е извършено по банков път, съществуват само рекапитулации, които са сборни суми за целия месец преведени заплати – ведомости няма. Фишове за работна заплата има във втори том приложени, те са за жалбоподателката и са с нулеви суми. Има фишове за служители, но въз основа на какъв документ са издадени не знам. Не ми показаха документи за удържки за данъци, осигуровки. Присъствени форми има, представляващи таблици и в тях името на жалбоподателката фигурира. За месец декември тя има болнични до 11 декември - 7 дни. Останалото време срещу името на жалбоподателката е отразено НП /неприсъствие/ – описала съм в заключението. Относно неплатен отпуск - в досието ѝ няма заявление за такъв, но в присъствените форми е отразен. Остатъкът от декември месец след болнични пише НО – неплатен отпуск. След януари 2016г. е отразено НП /неприсъствие/. Заповед не съм видяла за неплатен отпуск. След януари 2016г. ситуацията е неприсъствие, това което съм видяла и посочила. Отразила съм – от м. януари 2016г. срещу името на жалбоподателката е отразено НП /неприсъствие/, което предполага, че съм видяла до края на м. януари 2018 г. В поименните разписания името на жалбоподателката фигурира, има често издаване на такива разписания, но в поименното разписание от 21,2,2018г името на жалбоподателката не фигурира – описала съм в заключението. От 01,12,2015г. - 14,02,2018г. името на жалбоподателката фигурира – това е периодът, който съм разглеждала, името ѝ фигурира. Вече след 21,2,2018г. името ѝ не фигурира. За присъствените форми – втора задача от заключението - от месец януари 2016г. не фигурира името на лицето и е отразено НП, води се като неприсъствие. Като съм посочила отразяване НП /неприсъствие/- става въпрос за присъствените форми .

адв. Н. – нямам повече въпроси, но заявявам, че вещото лице не е отразило ведомостите, въз основа на които са издадени фишове за заплати, заключението е непълно и в максимална степен не е отговорило на този въпрос вещото лице, поради което оспорвам заключението, но нямам искания.

Вещото лице – ведомостите са в пластмасови папки, в които има по два листа, и са депозирани копие от тях по делото - видяла съм ги. А ведомости, както адвокатата на жалбоподателя иска, с удържки не съм видяла.

На въпрос на Адв. Б.:

Вещото лице – плащанията се извършват по банков път и отразени в преводи на всеки служител.

Адв. Б.. – Уточнявам, че ведомостите са представени от мен в предходното съдебно заседание представляват извадки от ел. регистър на заплати на служителите в БАБХ. В службата не се получават заплати на ръка, никой не се разписва. Това са разчетно-платежни ведомости /л.310/ по делото с приложения, към тях присъстват имената, а данни по отношение на получавани възнаграждения са заличени.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично – рекапитулацията се прави на основата на ведомости, извличат се общи суми. Нулевите стойности, майчинство, неплатен отпуск не фигурират в списъка към банката. Кое е депозирано по делото не представлява ведомост, една част от нея представлява списък към банката. Аз фигурирам в тези списъци с отразяване нула. Банката не се интересува на кой няма да плаща. Няма

спор, че срещу моето име фигурира отбелязване нула.

Вещото лице - предпоследният абзац в заключението съм написала – от месец януари 2016 година името на жалбоподателката липсва в справката за преводи на трудовите възнаграждение в банковите сметки на служителите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА лично – това не ведомост. Оттук не личи, че са ме водили на работа. Не са показани ведомости. Имаме фишове, които отразяват ведомостта, но те не са документ. На вещо лице са предоставени рекапитулации само за банката. Не е предоставена ведомостта, въз основа на която е издаден фиша. Ведомостта е и във вид на хартия и като програма. 50 години се пази ведомостта, с всички имена.

Адв. Н. – не правя повече никакви искания.

Адв. Б. – да се приеме заключението на вещо лице.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 80лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед по съображения в жалбата и писмени бележки, за които моля да ми бъде даден срок. Доказана е незаконосъобразност на обжалваната заповед, поради което следва да бъде отменена. Претендирам разноси, за което представям списък, с копие за ответната страна.

Адв. Б. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана по съществото си. С издадената заповед е реализирана повелята във връзка с влязло в сила решение на АССГ. II отделение, 25 състав по дело №8052/17г. По своето същество с него е отменен мълчалив отказ на ИД на БАБХ относно издаване на акт за прекратяване на служебното правоотношение във връзка с подадено от жалбоподателя заявление за прекратяване на служебното правоотношение. При издаването на заповедта не са допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон, издадена от компетентен орган, в кръга на изпълнение на служебните му задължения и при спазване целта на закона. С процесната заповед е удовлетворено еднопосочно искането на жалбоподателя за прекратяване на служебните й правоотношения, поискано от нея при наличие основания по чл.105, ал.1 и ал.2 и ал.2 ЗДСл, като на същата са изплатени обезщетения към момента на прекратяване на служебните правоотношения. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Адв. Н. – обезщетенията не са изплатени към момента на прекратяване на служебните правоотношения, а 2 години след това. Заповедта е издадена през 2018 година, а

прекратяването на служебните правоотношения е отразено считано от 1,12,2015 година, което е недопустимо, налице е грубо нарушение на закона.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,31 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: