Протокол
№

гр. София, 15.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 15 състав,** в публично заседание на 15.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **3072** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.00ч., се явиха:
Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.
ИЩЕЦЪТ [фирма], се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДКЕВР, се представлява от адв. Г. и юрк. Т. с пълномощни по делото.
За СГП - прокурор Балев.
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА молбата на ответника, с която е поискано да бъдат включени четири въпроса в задачите на СТЕ, която бе допусната в предходното с.з.
ДОКЛАДВА постъпилите от страна на ищеца писмени доказателства от 23.07.2012г., както и молба от същия ден, с която се изразява становище по формулираните въпроси.
ДОКЛАДВА писмата от Университета по архитектура, строителство и геодезия, от ВТУ „Т. К.” и от Технически университет – С., които са в насока, че цитираните висши училища не са в състояние да посочат специалисти по проектиране и изграждане на газопреносни съоръжения, които да изпълнят възложената задача по СТЕ.
ДОКЛАДВА молба от вещото лице Я., която е заявила, че късно е осъществила контакт с ищеца, не по нейна вина, не са представени голям обем документи за изготвяне на заключението и не е в състояние да представи такова в срока по ГПК.

Юрк. К. – Държа на становището си. Предлагам на съда да назначи вещото лице Л. П. Г.. Той е включен в списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица със съдебен район на АССГ. Мисля, че е с инженерна специалност.
Адв. Г. - Поддържаме становището. Поддържаме искането за допълнителни задачи. Не сме получили препис от молбата от 23.07.2012г. на ищеца и приложенията й, затова ще моля да ни бъде предоставен разумен срок да вземем становище по тези доказателства. Ако ни бъде предоставена възможност ще посочим специалист конкретно с тази специалност.
Юрк. Т. - Присъединявам се към становището на юрк.Г..
СЪДЪТ намира, че писмените доказателства, постъпили по делото след приключване на предходното с.з., следва да бъдат приети. Във връзка с възражението на адв. Г. съдът намира, че следва да бъде предоставена възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените доказателства и ангажира становище дали ги оспорва. На страните следва да бъде дадена възможност да посочат специалисти, на които да бъде възложена задачата на СТЕ. Следва да бъде изпратено писмо от до ДНСК, от която страна също да бъдат предложени такива. Като намира, че е основателно възражението срещу въпросите, които са поставени от страна на ответника, а именно да се уточни енергийния обект и техническите параметри, експлоатация, разполага ли [фирма] и представило ли е документ за въвеждане на строежа в експлоатация, съответно получило ли е от комисията разрешение за осъществяване на дейността не налагат използването на специални знания от областта на техниката, с които съдът не разполага, съдът приема, че цитираните въпроси не следва да бъдат включвани в задачата на СТЕ. Предвид изложеното
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на [фирма] от 23.07.2012г.
ДАВА на ответника едномесечен срок от днес да се запознае с тях и в същия срок да заяви дали ги оспорва. При положителен отговор на този въпрос това да бъде сторено с писмена молба, с препис за ИЩЕЦА.
ПРЕДОСТАВЯ на страните едноседмичен срок да посочат специалисти, на които да бъде възложена задачата на СТЕ.
ДА СЕ ИЗПРАТИ ПИСМО на ДНСК с указания в едноседмичен срок от получаването му да се посочат имената на специалисти, които разполагат със специални знания по изпълнение на задача за преценка действителното осъществяване по проектиране и изграждане на газопреносни/газоразпределителни мрежи.
За събиране на доказателства
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.02.2013г.-14.00ч., за която дата страните уведомени по реда на чл.137,ал.7 АПК. Да се уведоми вещото лице.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: