

Протокол

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **11481** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛОБАЛ ДРИЙМ ЕООД- редовно призован, се представлява от АДВ.Д. Д. Т. – Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ " ПРИ ЦУ НА НАП- редовно призован, се представлява от ЮРК.Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приложена по делото с писмо от 19.12.2022 г., като не са направени доказателствени искания.

АДВ.Т.: Поддържам жалбата. По отношение на представената преписка моля да се приеме по делото.

Във връзка с представения, като част от преписката протокол за извършена проверка и

с оглед обстоятелството, че констатациите в него са довели до издаването на принудителна заповед, моля да бъдат допуснати до разпит лицата извършили проверката, с оглед установяване на истината за констатираните в протокола обстоятелства и с оглед установяване на извършването на нарушението. Оспорвам констатациите в протокола във връзка с извършената проверка.

ЮРК.Н.: Оспорвам жалбата. Протоколът е официален документ, няма вписани възражения, предоставям на преценка да съда дали да се допуснат инспекторите до разпит. Дори при съставяне на АУАН няма възражения.

АДВ.Т.: Към момента не ни е издадено наказателно постановление, съответно не можем да се възползваме в презумпцията предвидена в ДОПК. В момента може да се окажем в ситуация, в която се налага ПАМ, в която не бихме могли да се защитим в предвидения от Закона начин дори и чрез заплащане на определената санкция.

СЪДЪТ, като взе предвид че жалбоподателят оспорва фактите на база, на които е наложена принудителна административна мярка,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на доказателства, чрез разпит на свидетелите М. Н. Х. и Н. С. Р., които са извършили проверката в обекта, за обстоятелствата на проверката.

ПРИЕМА под опис административната преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.03.2023 г., от 13,50 часа, за която дата страните уведомени, прокуратурата уведомена

ДА СЕ ПРИЗОВАТ допуснатите свидетели по месторабота - Главна дирекция фискален контрол при НАП, с адрес: [улица], които са извършили проверката.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: