

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1136

гр. София, 11.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 11.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

като разгледа дело номер **8076** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.144 АПК вр. чл.248 ГПК.

С молба от 26.11.2024г. касационният жалбоподател е поискал съдът да измени
решението си в частта за разноските, като уважи искането за присъждане на разноси
и при предходното разглеждане на делото.

Ответникът по молбата не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за
установено от фактическа и правна страна следното:

Решението по делото е постановено на 14.11.2024г.

Съгласно чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е
необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на
страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за
разноските.

Молбата е подадена от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок. Ето
защо, същата е допустима и следва да бъде разгледана .

По същество молбата е основателна.

Молителят е заявил своевременно претенцията си за заплащане на юрисконсултско
възнаграждение за производствата пред двете инстанции .С решението, чието

изменение в частта относно разноските се иска, съдът е уважил изцяло касационната жалба и е отменил оспореното решение . Със съдебния акт съдът е присъдил разноски за двете инстанции. В мотивите и диспозитива на съдебния акт липсва произнасяне относно дължимостта на сторените разноски при предходното разглеждане на делото – по АНД №3563/23г. на СРС и КАНД №1135/2024г. на АССГ.

Съгласно чл. 63, ал. 5 от ЗАНН (нова – ДВ, бр. 94 от 29. 11. 2019 г. и в сила към приключване на устните състезания), в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. На основание чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, възнаграждението за защита в производства по Закона за административните нарушения и наказания е от 80 до 120 лв.

Предвид изхода на правния спор и своевременно заявената претенция, на касатора следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на по 1000 лева за всяка инстанции, включително и при предходното разглеждане на делото.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че следва да уважи искането на касационния жалбоподател за изменение на решението в частта за разноските, като присъди на същия и разноските, сторени по АНД №3563/23г. на СРС и КАНД №1135/2024г. на АССГ.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ РЕШЕНИЕ №23571/ 14.11.2024г. по КАНД 8076/2024г. в частта за разноските, като

ОСЪЖДА Агенцията за качеството на социални услуги да заплати на „ДОМ ЮЛИАНА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. С. Б., направените разноски за адвокатско възнаграждение в размер общо на 4000 (четири хиляди) лева, за всички инстанции – по АНД №3563/23г. на СРС, КАНД №1135/2024г. на АССГ, АНД №5189/24г. на СРС и КАНД №8076/2024г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

