

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11847

гр. София, 25.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **2786** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от ИВСС постъпила там жалба от З. В. Г. от [населено място] срещу Решение с изх. №ЛДЖ-25-6/18.02.2026 г. на Л. К. – инспектор в ИВСС. Със същото на основание чл.38в, ал.4 ЗЗЛД е отхвърлена като неоснователна жалбата му вх. №2012/07.03.2025 г., вх. Рег. № ЛДЖ-25-6/07.03.2025 г. относно твърдяно нарушение на ЗЗЛД от страна на Прокуратурата на Република България – администратор на лични данни при обработване на личните данни на жалбоподателя по пр. пр. 22525/2024 г. по описа на СГП. Изпратена е и административната преписка в заверено копие.

С Разпореждане №10582 от 17.03.2026 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатите нередовности при подаването ѝ.

В изпълнение на разпореждането с постъпили на 20.03.2026 г. молба оспорващият е представил вносна бележка за внесена държавна такса. Предвид това съдът счита, че указанията са изпълнени и жалбата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт, и в срок. Решението е получено от оспорващия на 18.02.2026 г., а жалбата е подадена на 04.03.2026 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ З. В. Г. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспорения акт – инспектор в Инспектората към ВСС. Като заинтересована страна следва да се конституира участвалия в производството администратор на лични данни, а именно Прокуратурата на Република България. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като представения от оспорващия такъв не е изпратен в съда. Препис от жалбата следва да се изпрати на заинтересованата страна. На ответника и на заинтересованата страна следва да се

укаже, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №2786/2026 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - З. В. Г. от [населено място];
2. ОТВЕТНИК – Инспектор в Инспектората към ВСС и
3. ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - Прокуратурата на Република България.

НАСРОЧВА адм. дело №2786/2026 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 13.05.2026 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките, като на заинтересованата страна се изпрати и препис от жалбата.

СЪДИЯ: