

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3748** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ И. В. Ц., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИК ИНЖ. Е. П., ГЛ. ЕКСПЕРТ ОТДЕЛ "ЕКОЛОГИЯ" ПРИ СО , РАЙОН МЛАДОСТ, редовно призован, се явява лично.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмо от 18.09.2023 г. от ответника с приложени доказателства за компетентност.

Жалбоподателката Ц.: Поддържам жалбата. Моля да ми издаде копие на жалбата, въз основа на която е издаден административния акт. Моля да изискате от Район Младост, нотариален акт, който установява, че В. Г. е собственичка на имота, тъй като тя твърди, че е. Не може да се приписват права, които няма по закон. Моля отново за такъв документ за собственост.

Моля да бъде разпитана гл. експерт Е. П. за начина, по който е проведена самата експертиза, тъй като в КП не са отбелязани никакви свидетели на самата проверка, което е в грубо нарушение на закона. Настоявам лично да разпитам ответната страна. Оспорвам като незаконосъобразен този административен акт и моля да отпадне изцяло.

Ответникът П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Приема представени с молба от 18.09.2023 г. писмени доказателства от Столична община във връзка с компетентността на ответника по издаване на КП и законовата възможност да издава предписания.

Във връзка с направените доказателствени искания от жалбоподателката, съдът намира, че същите следва се оставят без уважение.

По отношение искането за разпит на съставилия КП, същият е страна в настоящото производство, с оглед което не може да бъде разпитван.

Предвид обстоятелството, че в цялата административна преписка, имаща отношение към констатациите, доказателствените искания да се изиска от Район Младост други такива по отношение собствеността на трети лица нямат отношение към настоящия спор и следва да се оставят без уважение.

С оглед горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателката И. Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства.

С оглед становището на страните, съдът намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателката Ц.: Никъде в жалбата на В. Г. не се заявява, че хора са се спъвали в клони или растителността да е опасна. Моля да бъде потърсена наказателна отговорност за набедяване от В. Г., която е снаха в това семейство. Пише че не са могли пълноценно да използват имота си поради клоните. Написаното не отговаря на истината. В Конституцията на Република България чл. 58 заявява разкриване и ликвидиране на незаконни актове на администрацията и действия на нейни органи и длъжностни лица. Моля да потърсите такава отговорност от Е. П. и от зам.-кмета, който въз основа на протокола защо не е привлечен като страна. Моля да отговорите.

Ответникът П.: Жалбата е неоснователна и моля да се отхвърли.

Съдът обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

