

Протокол

№

гр. София, 04.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 04.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **9281** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.20ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Г. И. – уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, явява се лично .

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба вх.№ 40688/29.12.2020 г. от ответника, с която представят допълнителни доказателства подробно описани с опис в дванадесет точки./л.115/

Ищецът: Да се приемат представените от ответника допълнителни доказателства. Моля да ми се допусне втори свидетел при режим на довеждане, който ще докаже твърденията ми от исковата молба. Водя го в момента.

Юрк. Н.: Да се приемат писмените доказателства. Възразявам да се допуска втори

свидетел за едни и същи обстоятелства.

Прокурорът: Да се приемат доказателствата. Да се допусне исканият свидетел, считам, че няма пречки.

Съдът намира, че следва да приеме днес докладваните доказателства, да допусне искания от ищеца свидетел при режим на довеждане за днешно съдебно заседание.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане.

Пристъпи се към разпит а допуснатия свидетел. Същият се въведе в залата, като Съдът сне неговата самоличност:

М. Б. Т., на 50 г., български гражданин, осъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК, обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Познавам С. И. от ареста на „Г. М. Д.“ от 2011 г., след това бяхме заедно в затвора С., където тя дойде през месец март 2012 г. и бяхме в отряд на неосъдените. Аз се върнах на 30.05.2016 г. в затвора, за да си доизлежа присъдата и ме пуснаха месец септември 2016 г. През времето, когато бяхме заедно, в затвора са организирали спортни дейности само за празници, като трети март; двадесет и четвърти май; първи юни. Това беше игри на двора на народна топка. Всички отряди ни събираха, разделяха ни на отбори, след което се състезавахме, като първият отбор играе с първия от другия отряд. Индивидуални състезания не са ни организирани. Фитнес няма в затвора, не се провеждат занимания като аеробика, йога. Можеше да се спортува на каре, което се изразява в тичане, но ако тичаме, не можем да посетим лавката и да пазаруваме. Аз съм тичала сама в карето. В затвора, в стаята на леглото, ако осъденият желае, може да прави упражнения, но няма условия за спорт. Не ни допускаха до така наречения физкултурен салон, защото той се ползваше само за учащите, които нямаха образование и искаха да учат. Няма тенис маса, само топка, с която играехме на народна топка. Понякога играехме на федербал след караници с охраната, те не ни даваха въпросния федерал. С. ми споделяше, че се чувства депресирана, има много болки в кратката. Аз съм я карала да се раздвижва, но тези занимания не са раздвижване. Тя е отправяла молба в писмена форма, че има идеи за спорт и в събота, неделя, но не се откликна на молбата ѝ. В затвора ние работехме и двете. Прибирахме се от работа, след пет минути сме на карето, за да си купим неща от лавката, ако успеем. Карето имаше около тридесет метра обиколка, имаше една каравана като лавка, нито вода, нито тоалетна. В събота и неделя не са правеше нищо. Сутрин седим по стаите, бяхме свободни, тогава се чистеха стаите и можеш да се изпереш. Престоя на открито през лятото беше преди обяд един час и след обяд половин час, а през зимата само един час. С. искаше да има аеробика най-много.

Свидетелят на въпроси на юрк. Н.: С. участваше в игрите на народна топка, но това е решение на всеки дали да участва в мероприятие или да пазарува в лавката, или да тича на карето. През първия период, когато бях в затвора - 2012 г. - лавка имаше в определени дни, беше вътре в самия корпус, само два дни можеше да се посещава

лавката, а излизане на каре всеки ден.

Свидетелят на въпроси на прокурора: Постъпих през месец март 2012 г., пуснаха ме на 01.08.2012 г., върнах се да си доизлежа присъдата на 30.05.2016 г. и бях освободена на 17.09.2016 г.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Ищецът: Моля да уважите исковата молба, да ми присъдите сумата за неспазване на изискванията на чл.151, ал.1 и ал.3 от ППЗИНС. От свидетелските показания се установи, че не е имало никакви спортни занимания, дори и двадесет човека да се разпитат, ще кажат същото. Заниманията са били единствено игра на дама. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. Н.: Моля да отхвърлите исковата претенция като не основателна и не доказана. Установи се, че в затвора в [населено място] е имало спортни мероприятия. Моля срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение и 30 лв. внесен депозит за разпит на свидетел, който беше разпитан с видеоконферентна връзка.

Прокурорът: Моля да се остави иска без уважение. Не се доказаха твърденията в исковата молба, имало е мероприятия, ищцата е могла да спортува, да привади лицеви опори или обиколки на каре, не са възпрепятствани да спортуват. Не се доказаха неимуществени и морални вреди, които при ищцата да са настъпили, поради това, да не се уважава искът, който е недоказан и неоснователен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави 7-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: