

Протокол

№

гр. София, 30.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 30.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5122** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ц. Б. С. – 2009“ ООД – редовно призован, представлява се от юриск. Х., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, за днешното съдебно заседание.

В залата се явява юриск. В..

Юриск В.: Моля да ми дадете възможност да представя пълномощно за процесуално представителство по настоящото дело.

Юриск. Х.: Не възразявам.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА като процесуален представител на ответната страна – изпълнителния директор на НАП, юриск. В., като указва на ответника в тридневен срок да представи по делото пълномощно за процесуално представителство по настоящото дело или да се потвърдят извършените без надлежно учредена представителна власт действия, като му указва, че при неизпълнение на указанията в срок извършените процесуални действия без надлежно учредена представителна власт ще се считат за неизвършени.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „Ц.Б.С. - 2009“ ООД против мълчалив отказ по искане с вх. № 26-Ц-154/11.03.2024 г. по описа на Националната агенция за приходите.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата, инкорпориран в придружителното писмо, с което се представя преписката.

Юриск. Х.: Налице са основания за спиране на настоящото производство, като в тази връзка предоставям препис от определения на АССГ, 33 състав по адм. дело № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. за сведение на съда, по които дела е постановено да бъдат спрени във връзка с отправеното запитване към СЕС, като в тази връзка считам, че същите се явяват преюдициални на настоящото производство поради сходство в предмета, поради което моля да постановите спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, а при условия на евентуалност на същите основания настоящото производство да бъде спряно във връзка с образувани дела пред ВАС, и като трета евентуалност моля производството да бъде спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, по взаимно съгласие на страните.

Юриск. В.: Моля да приемете допълнителни доказателства към преписката: два броя регистрационни карти от ел. деловодна система на НАП, видно от които е кога е постъпило искането за възстановяване на таксата и жалбата срещу мълчалив отказ на администрацията да се произнесе по това искане.

Представям и моля да приемете писмено становище за недопустимост на направените искания за сезиране на Конституционен съд и СЕС. Доколкото вече е налице допуснато преюдициално искане за сезиране на СЕС, правя искане да бъде спряно настоящото производство, като се присъединявам изцяло към исканията за евентуалност, направени от другата страна.

Юриск. Х.: Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Запознат съм със становището на колегите и ще взема отношение в хода по същество.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата и административна преписка документи, както и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с жалбата, административната преписка и представените в днешното съдебно заседание от

процесуалния представител на ответника такива.

ПРИЛАГА за сведение представените преписи от съдебните актове по посочените адм. дела с № 5085/2024 г. и адм. дело № 5112/2024 г. по описа на АССГ, 33 състав.

По направените от страните искания за спиране на настоящото производство по реда на чл. 229, ал.1, т. 4 ГПК във вр. чл. 144 АПК, вр. чл. 631 ГПК до приключване на производството пред СЕС по отправено преюдициално запитване по адм. дела на АССГ, 33 състав, и по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила акт на производства, образувани по частни жалби пред ВАС срещу актове по аналогични дела на АССГ, съдът намира, че същите са неоснователни и следва да бъдат оставени без уважение по следните съображения: Към датата на настоящото открито съдебно заседание, производство пред СЕС по отправено преюдициално запитване по адм. дело № 5085/2024 г. на АССГ, 33 състав, не е образувано, следователно не са налице предпоставките за спиране на настоящото производство по смисъла на чл. 631, ал. 1 ГПК. Не са налице условия за спиране на производството по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК до приключване с влязъл в сила акт на производства, образувани пред ВАС по частни жалби срещу актове на АССГ по аналогични дела, доколкото и независимо че страните са едни и същи, липсва идентитет в предмета на разглеждане по същите, поради което и същите спорове не са преюдициални на настоящия.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на страните за спиране на производството по адм. дело № 5122/2024 г. по описа на АССГ, 72 състав, до приключване на производство през СЕС и до приключване с влязъл в сила акт в сила съдебен акт на производства, образувани по частни жалби срещу актове АССГ пред ВАС по аналогични дела. Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

По искането на страните за спиране на производството по реда на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК: Съдът намира, че същото е основателно и следва да бъде уважено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. дело № 5122/2024 г. по описа на АССГ, 72 състав, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК - по съгласие на страните.

УКАЗВА на страните на основание чл. 231, ал. 1 ГПК, че спряното по общо съгласие на страните производство се прекратява, ако в шестмесечен срок от спирането никоя от страните не поиска възобновяването му.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес с частна жалба пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,33 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: