

РЕШЕНИЕ

№ 22395

гр. София, 05.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Полина Величкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5502** по описа за **2024** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Я. Н. Н. против решение от 20.02.2024г. по НАХД № 7006/2023г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 21 състав. С решението е потвърден електронен фиш (ЕФ) серия К № 7175559 от 25.02.2023г., издаден от Столичната дирекция на вътрешните работи, с който на касатора е наложена глоба в размер на 1200 лева, на основание чл.189, ал.4 във вр. с чл.182, ал.4, вр. ал.1, т.5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП). Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба като неоснователна. Прокурорът от СГП намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ХХ касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа

на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила. Въз основа на този анализ е направил изводи, които настоящият състав не споделя.

Жалбоподателят изрично е оспорил факта на повторност на извършеното нарушение на 21, ал.1 ЗДвП, изразяващо се в превишаване на позволената скорост на движение. В чл.182, ал.1, т.5 ЗДвП е предвидена глоба за това нарушение в размер на 600 лв. Ако то е повторно, на основание чл.182, ал.4 ЗДвП, глобата се определя в двоен размер. В случая не са налице доказателства за датата на връчване на предходния ЕФ серия К № 5403154 от 24.10.2021г., издаден от Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи - С.; обратно, изрично е заявено от страна на ответника (в писмено становище от 18.05.2023г.), че не разполага с такива. Поради това, не може да бъде направен несъмнен извод датата на влизане на този ЕФ в сила, от която дата започва да тече едногодишният срок съгласно § 6, т.33 от Допълнителните разпоредби към ЗДвП. Съответно, не може да бъде обоснован извод за наличие на повторност на извършеното нарушение съобразно определението на закона. Ето защо, НП следва да бъде съответно изменено. От страна на касатора е направено искане за възстановяване на разноски, каквито не се установява да са били направени и поради това, възстановяване не е дължимо.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН Административен съд София – град, XX касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 20.02.2024г. по НАХД № 7006/2023г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 21 състав и вместо него постановява: **ИЗМЕНЯ** електронен фиш серия К № 7175559 от 25.02.2023г., издаден от Столичната дирекция на вътрешните работи, като определя на основание чл.182, ал.1, т.5 от Закона за движението по пътищата размер на наложената глоба: 600 (шестстотин) лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.