

Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7573** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - О. П. М.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Дарена А., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт Т. Д. с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям, с препис за насрещната страна, писмена молба с формулирани доказателствени искания, включително и в точка втора на молбата се формулирани въпроси към експертизата. С оглед решението на Административен съд Велико Търново и решенията на СЕС по дело № 365/2021 година, моля да укажете, чия е тежестта за доказване относно квалифицирания електронен подпис (КЕП). На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Във връзка с днес депозираната молба: по повод днес представените с молбата писмени документи, моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и да изразя становище, предвид обема им. По отношение искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза – не възразявам да се допусне с поставените въпроси. По отношение искането за допускане на свидетел – възразявам, но предоставям на преценката на съда. Актовете ни са валидно подписани и ние ще се ползваме от тях. Това са официални документи. Ако бъдат оспорени, то моля жалбоподателят да уточни какво точно оспорва и кои актове се оспорват. Ние сме представили разпечатки относно КЕП. Посочената преписка не се намира при нас, а в ТД на НАП С.. Ако съдът прецени като основателно и допустимо това искане, то моля да задължите ТД на НАП С. като трета неучастваща в процеса страна да представи тази преписка. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат А.: Твърдим, че актът е нищожен, всички актове по време на ревизията са нищожни.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 10-дневен срок считано от днес да се запознае с писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание с молба от адвокат А., както и да изрази становище по направените доказателствени искания в т. IV от молбата.

По доказателствените искания в т. I и т. IV от молбата на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, **СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** в закрито заседание след представяне на становище от ответната страна.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в т. II от днес депозираната молба (лист 237 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестстотин лева), вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 14-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

По назначаване на конкретно вещо лице СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок да посочи имена на искания свидетел.

На основание чл. 192 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. в качеството на трета неучастваща в процеса страна да представи преписка и протокол с № П-2222156071164-073-001 от 20.12.2016 година.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.03.2023 година от 09:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след внасяне на определения от съда депозит за определяне на конкретно вещо лице, което да изготви допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото в закрито заседание след депозиране на становище от ответната страна или след изтичане на срока за това, с оглед произнасяне по т.І и т.ІV от молбата на жалбоподателя, представена в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: