

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова**

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова  
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4543** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И  
ОСИГУРИТЕЛИ В ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ С. - редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от  
въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ - Т. ЕООД - редовно призван, се представлява от адв. В. М., с  
пълномощно по делото и адв. К. Д., с пълномощно, което представя.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 1203/08.03.2024 г., постановено  
по НАХД № 16108/2023 г. по описа на СРС за 2021 г., НО, 12 състав.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 30.04.2024 г.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЮРК. Г.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Поддържам доводите, изложени в жалбата. Начисляването на ДДС по глава VIII в хипотезата на чл. 86 ЗДДС представлява сложен фактически състав, който изисква кумулативно наличието на 3 предпоставки и неизпълнението на всяка една от тях, е административно нарушение по смисъла на посочената разпоредба. По делото е установено безспорно, че така посоченият ДДС в първичните счетоводни документи, не е начислени не участва във формирането на резултата в справка-декларация за ДДС и в крайна сметка отразяването им в счетоводните регистри с нулева стойност, категорично не представлява отразяване на тези документи за целите на законодателството. Не могат да бъдат подкрепени изводите на съда, че нарушението е маловажен случай, доколкото нямало ощетяване на бюджета. Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите изцяло НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

АДВ. М.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Считам, че същата е необоснована и неоснователна. Обжалваното решение е правилно и законосъобразно. Считам, че не са налице посочените касационни основания за отмяна. Представям списък на разноските по чл. 80 ГПК, които претендирам.

РЕПЛИКА НА ЮРК. Г.: Възразявам срещу размера на претендираните разноски, ако същите са над минималния размер по чл. 18, ал. 2, вр. чл. 7, ал. 2 от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

СЕРПЕТАР: