

Протокол

№

гр. София, 22.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 22.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5301** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Ц. Б., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК, редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГПСМП – СЛКК, редовно призован, представлява се от управителя д-р Д. Н..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Агенция за хора с увреждания, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РД - Агенция Социално подпомагане С. област, редовно призован, представлява се от юрк. А..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. - С. област, редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Искам да ми бъдат изплатени болничните.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям документ за доставяне на НЕЛК.

Юрк. А. – Лицето не е подпомагано от Агенция СП по постоянен адрес на лицето.
Д-р Н. – Мога да кажа като лекар, лицето наистина е било нетрудоспособно. Нямаше пълна документация, че е нарушена наредбата за издаване болнични листи. Той е обжалван.

На основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК СЪДЪТ ДОКЛАДВА делото, с жалбата се оспорва законосъобразността на решение на НЕЛК от 25.04.2013 г. Счита се, че са нарушени процесуалните правила, както и е нарушен материалния закон. Твърди се, че решението е необосновано по реда на наличие на противоречия със същото. Не се правят доказателствени искания.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да докаже фактическите твърдения изложени в жалбата, както на ответната страна, че следва да докаже твърдените фактически обстоятелства в административния акт, както и материалната компетентност на органа и правните основания за издаването на индивидуален административен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото материалите по преписката, уведомителния, писма.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, като

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да бъде отменено решението и да ми бъдат изплатени болничните.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата, като потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Моля да бъдат присъдени разноски. Моля срок за писмени бележки.

Юрк. А. - Лицето не е подпомагано от ДСП по постоянен адрес.

Д-р Н. – Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: